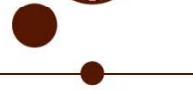




Institut for Fødevarevidenskab



Sensorik - værktøj til fødevareinnovation.

Hvem kan lide hvad og hvorfor?

Michael Bom Frøst

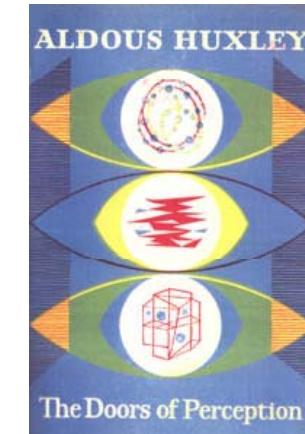
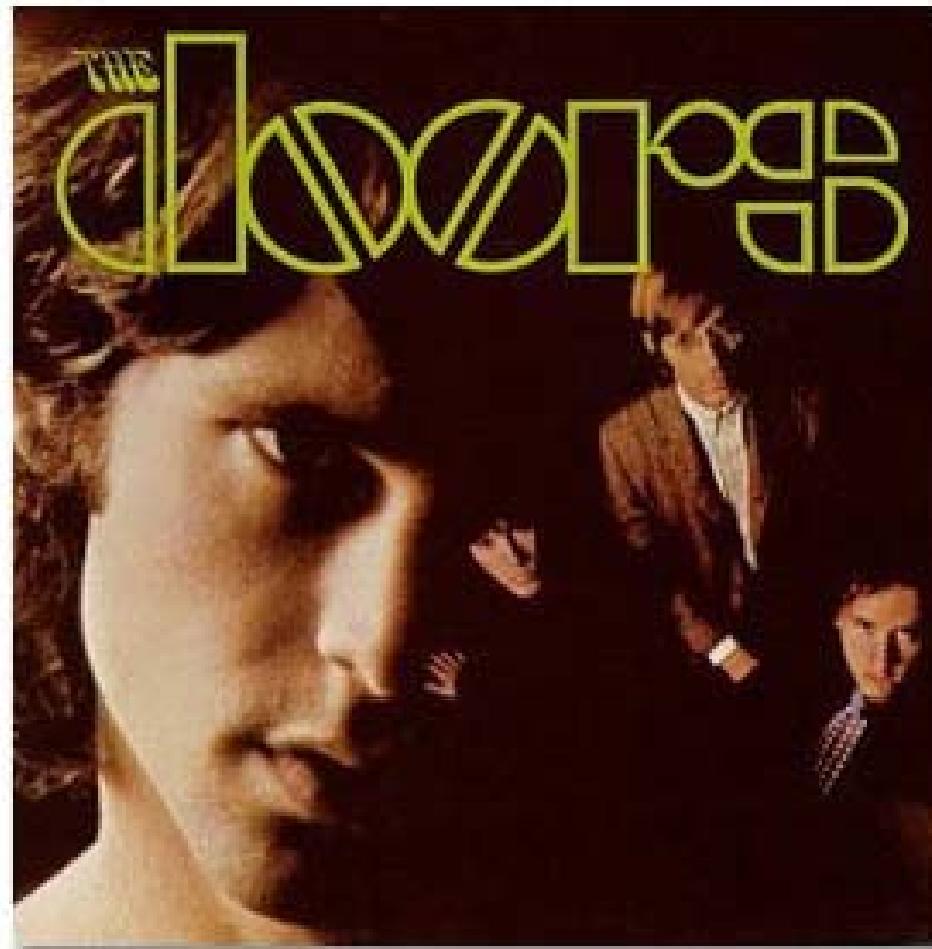
Sensorisk Videnskab
Institut for fødevarevidenskab





Os og verden

Sanserne er bindeleddet mellem den indre
og den ydre verden



Treenigheden – den sensoriske farvekode

Personer



Metoder

Produkter

Martens: Food Quality & Preference 1999; 10:233-244



Sensorisk videnskab - Den korte definition

Sensorik er en tværfaglig og videnskabelig disciplin der omhandler **menneskets** evne til at **beskrive** og **bedømme** et produkts egenskaber ved hjælp af sanserne (**syn**, **lugt**, **smag**, **hørelse** og **berøring**).

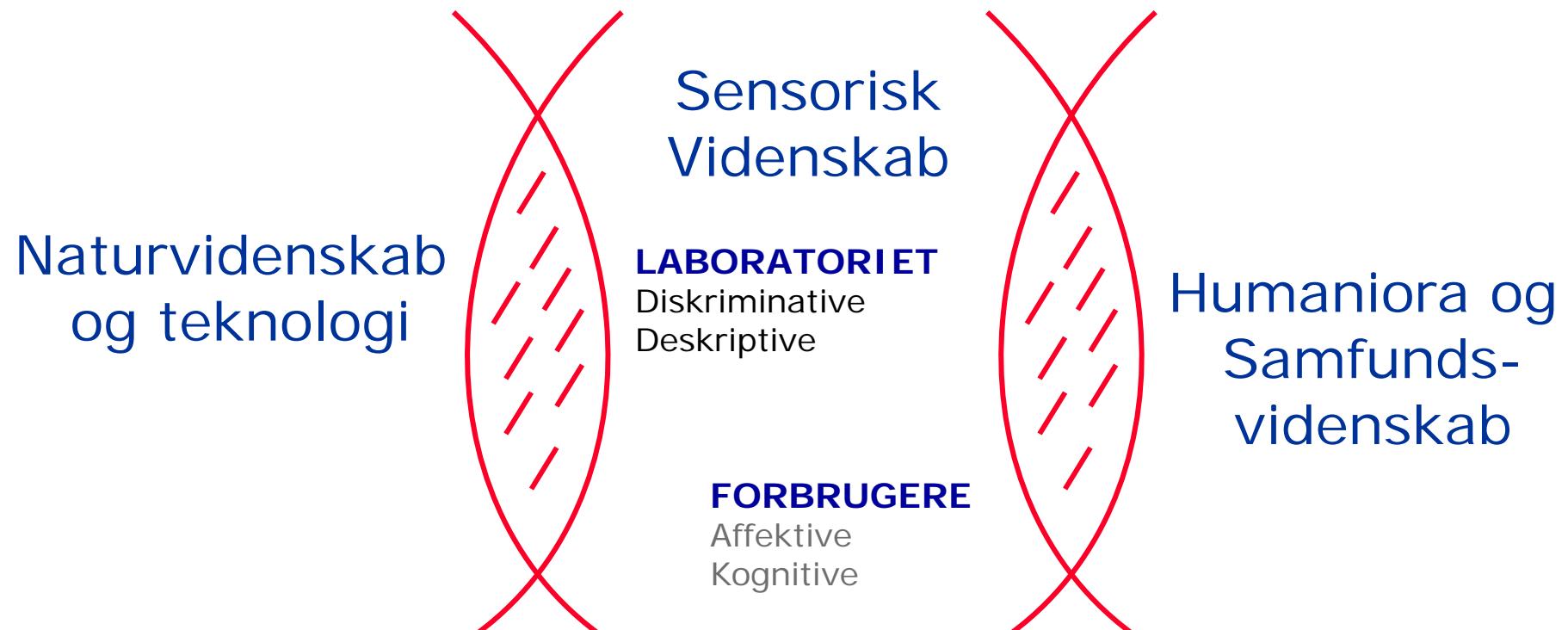


Og...

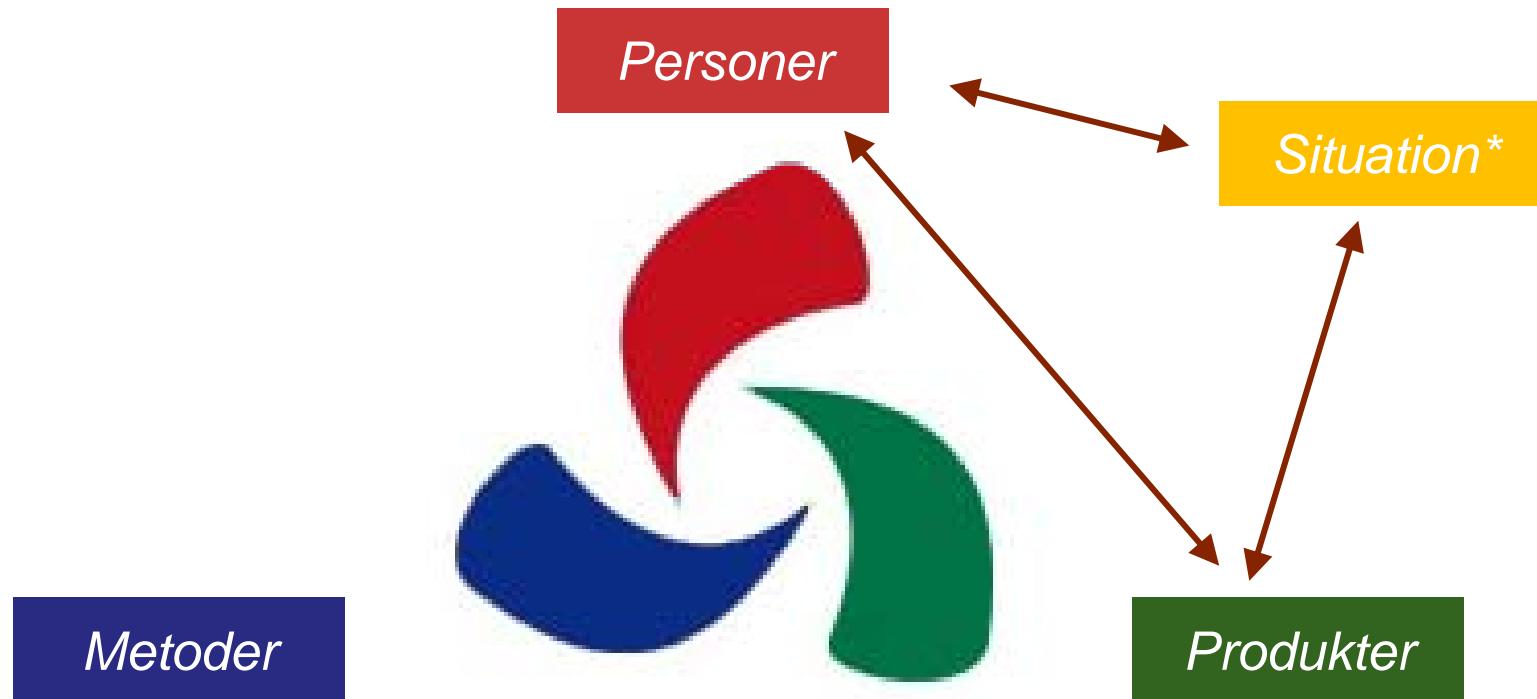
- **Sensorisk videnskab** (eng.: sensory science) omhandler grundlæggende forståelse af **menneskets reaktioner** på **produkters egenskaber (stimuli)** som de opfattes gennem **sansning** (respons), dvs. studier af forholdet mellem kemisk/fysisk stimuli og **menneskets respons** (cf. psykofysik).
- **Sensorisk analyse** udgør **målemetoder** til at kunne diskriminere, beskrive og bedømme produkter ved brug af vores sanser: **syn, lugt, smag, berøring, hørelse**.
- **Sensorisk kvalitet** vedrører den del af den totale kvalitet, som vi kan opfatte med vores **sanser**. (kvalitet = **helhed af egenskaber og kendeteogn** som et produkt har og som vedrører dets evne til at **tilfredsstille fastsatte krav** eller **behov som antydet**).



Pontifex maximus – den store brobygger



Treenigheden – den sensoriske farvekode



Martens: Food Quality & Preference 1999; 10:233-244

*Belk: Journal of Marketing Research 1974; 11:156-163.

*Belk: Journal of Consumer Research 1975; 2:157-164.



Mad og sanserne

Adfærd

Kognition

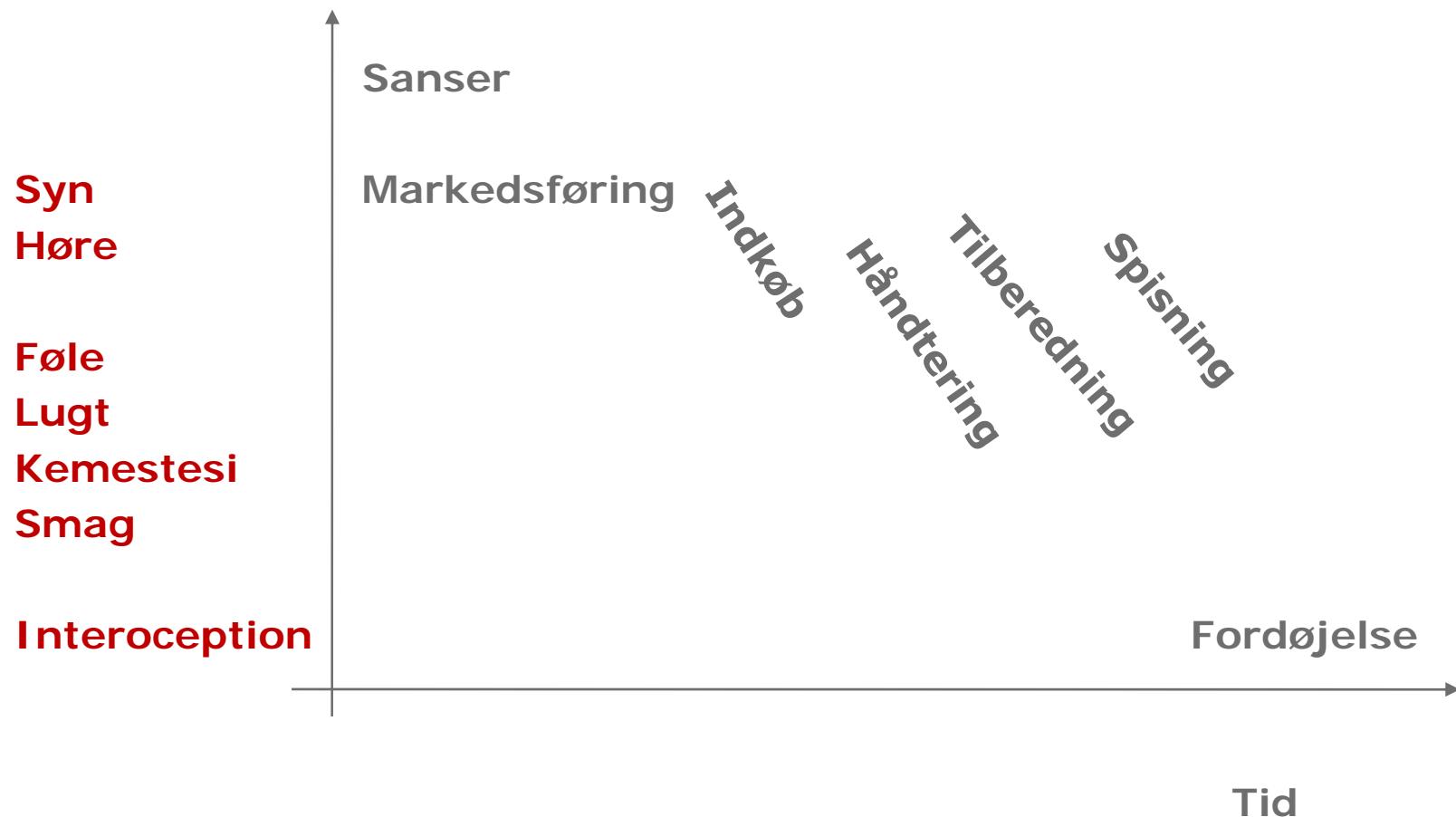
Perception

Sansning

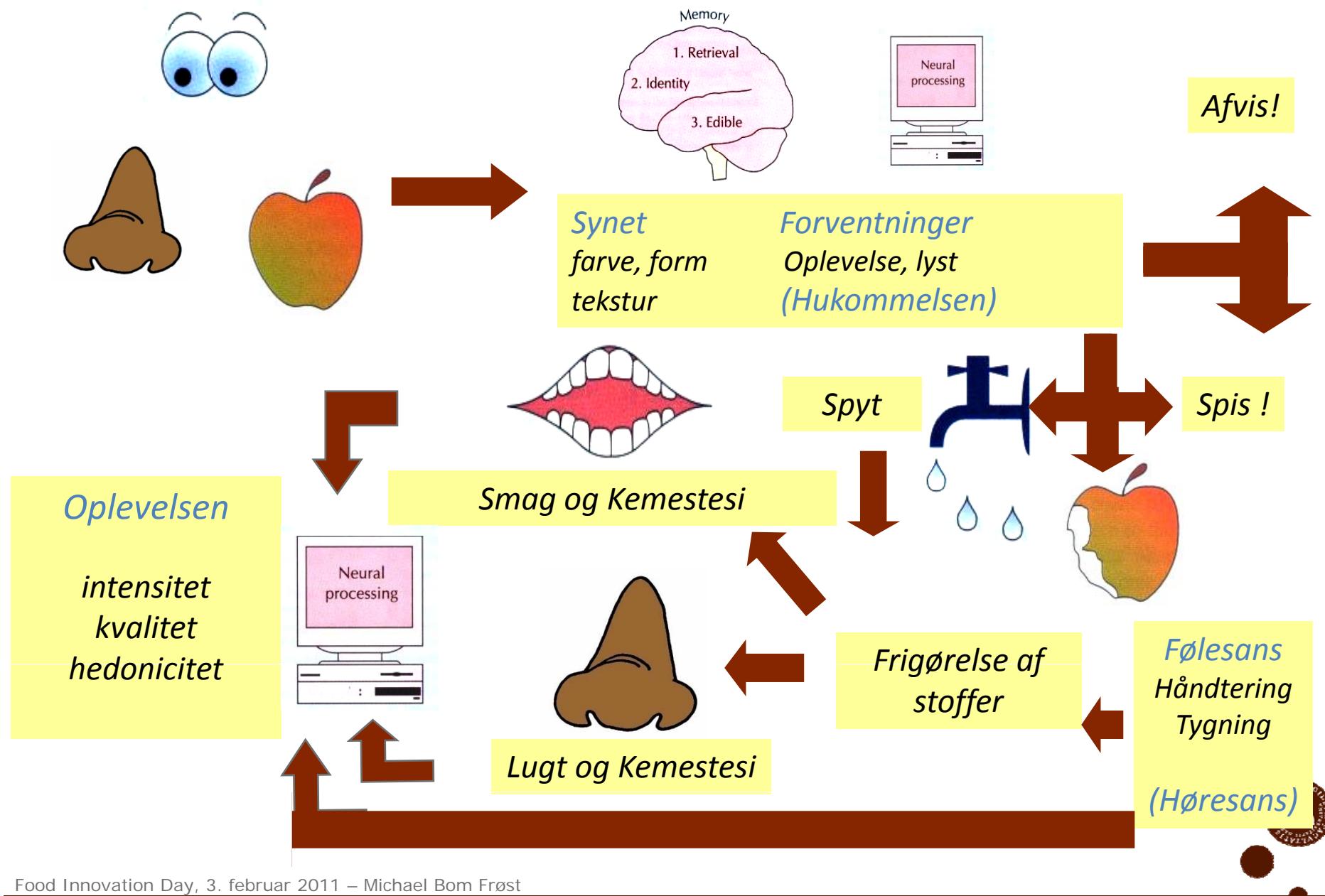
Stimuli

SENSORISK KVALITET*Erfaring, oplevelser,
sociale faktorer, etc.***Farve Smag aroma/lugt Tekstur lyd****Syn Smag Lugt Følesans Hørelse****Fysiske strukturer****Kemiske komponenter****Mad/Måltider**

Den totale produktoplevelse



Spiseoplevelsen



SENSORISKE METODER



Sensoriske metoder og paneler i relation til problemstillinger

Forskel mellem produkter?

DISKRIMINATIVE TESTS

"Objektive" metoder
Laboratoriepanel

Identifikation af forskelle og intensitet af forskelle

*DESKRIPTIVE TESTS
KVALITETS TESTS*

Er forskellen vigtig for forbrugeren?

FORBRUGER
Affektive og kognitive tests

"Subjektive" metoder
Forbrugerpanel



Sensoriske metoder og panel i relation til problemstillinger

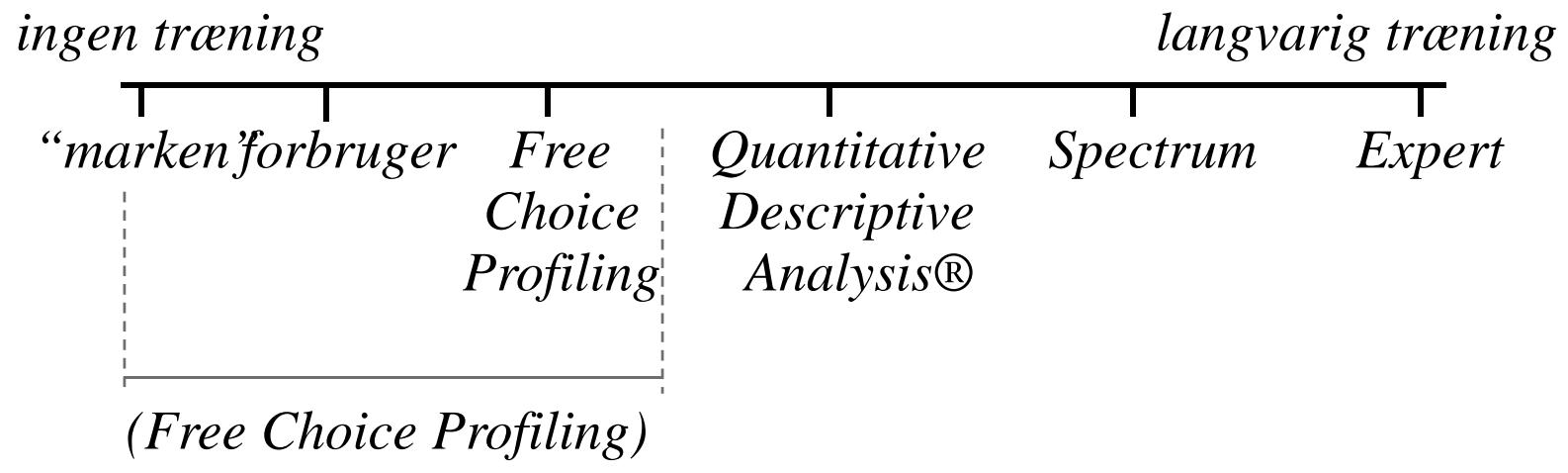
DISKRIMINATIVE TESTS	<ul style="list-style-type: none">- Kan en råvare byttes ud med en anden råvare uden at smagen ændres?- Giver en emballagen bismag?- Forandres produkterne ved lagring?
DESKRIPTIVE TESTS	<ul style="list-style-type: none">- Hvilke egenskaber beskriver forskellen mellem eget og konkurrenters produkter?- Hvilke egenskaber ændrer sig ved lagring?- Hvilke sensoriske egenskaber kan prædikteres vha. instrumentelle analyser?
FORBRUGER-UNDERSØGELSER	<ul style="list-style-type: none">- Hvor vigtig er forskellen mellem produkterne?- Hvilket produkt foretrækker forbrugeren?- Er produktet acceptabelt efter 2 ugers lagring?
KVALITETSTESTS	<ul style="list-style-type: none">- Hvor meget afviger dagens produktion fra en given specifikation?- Hvilket kvalitetsstandarder ønsker vi for vore produkter?



DESKRIPTIVE TEST (PROFILERING)



Spændvidden af deskriptive metoder



Flash Profile

Table top DA

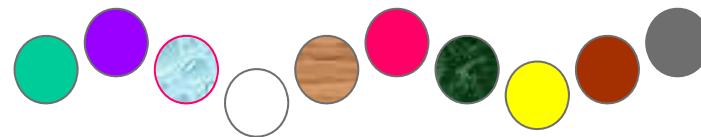
Napping®



Selection and training of subjects

1. Group of inexperienced people

(intern/extern)



2. Basic selection

- Questionnaires (motivation, availability, ...)
- Tests on taste/odour stimuli recognition, thresholds, memory and colour blindness



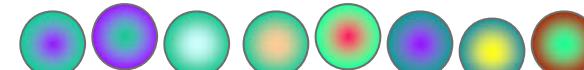
3. Task oriented selection

- Discriminative tests
- Linguistic abilities



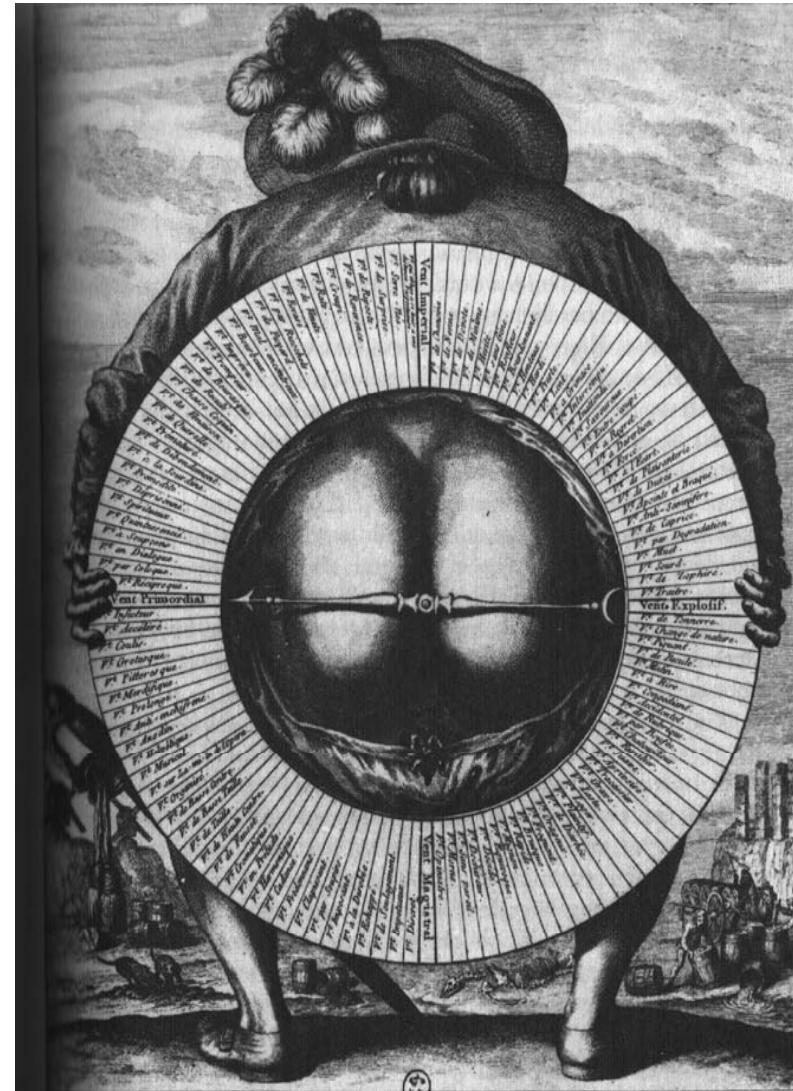
4. Training for a descriptive panel

- Discriminative tests
- Development of sensory descriptors
- Reference materials
- Training on intensity scale / repeatability



Eksempler på ordforråd

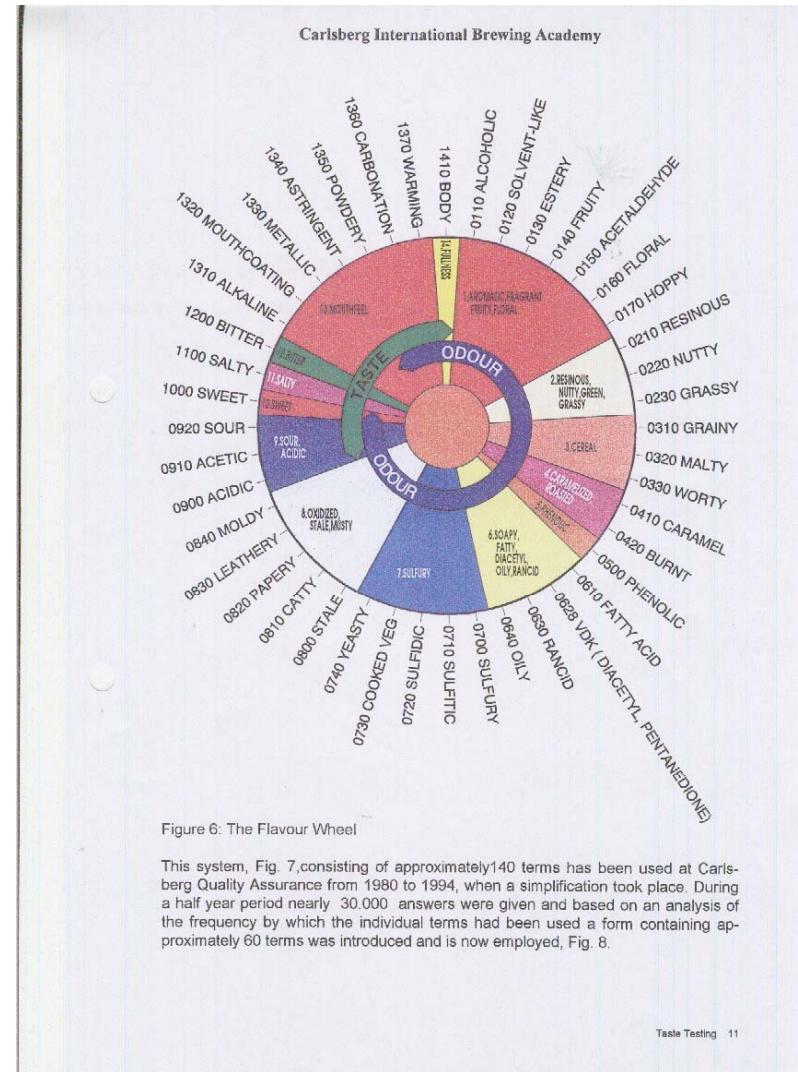
- [Wine Aroma Wheel](#)
- Tunfisk
- Vandkvalitet
- Referencer:
- [Le Nez du Vin](#)
- Den sjove afdeling
- [Vinskribenthjulet](#)



Noble et al. (1987)

De to ølsprog

- Beer Flavor Wheel:
 - Overvejende teknisk
 - En del kemiske forbindelser -
 - En del fokus på smagsfejl
 - Kun "odour", "taste" og mouthfeel
- Det danske Ølsprog
 - Fokus på hverdagssprog
 - Ingen negative ord
 - Udseende, aroma, mundoplevelse



CASE STORY: HVAD SMAGER MÆLK AF? (ISÆR FEDTET)

FRØST, DIJKSTERHUIS, & MARTENS 2001.
Sensory perception of fat in milk.
Food Quality and Preference 12: 327-336.



I: Milk – purpose and products

Investigate the sensory perception of fat in milk: 16 milk products

Experimental Factor	Value of levels	Origin of material or process equipment
Fat content	0,1% 1,3% 3,5%	Organically produced non-homogenised milk (MD-Foods, Slagelse, Denmark)
Thickener	0 0,1%	Alginate FD 155 (Danisco Cultor, Århus, Denmark)
Whitener	0 0,1%	Titanium(IV) dioxide (Lancaster, Eastgate, UK)
Aroma	0 0,075%	Cream Flavouring U33162 (Danisco Cultor, Århus, Denmark)
Homogenisation	0 150 bar	Pilot scale homogeniser



I: Milk – results

Correlation loading biplot

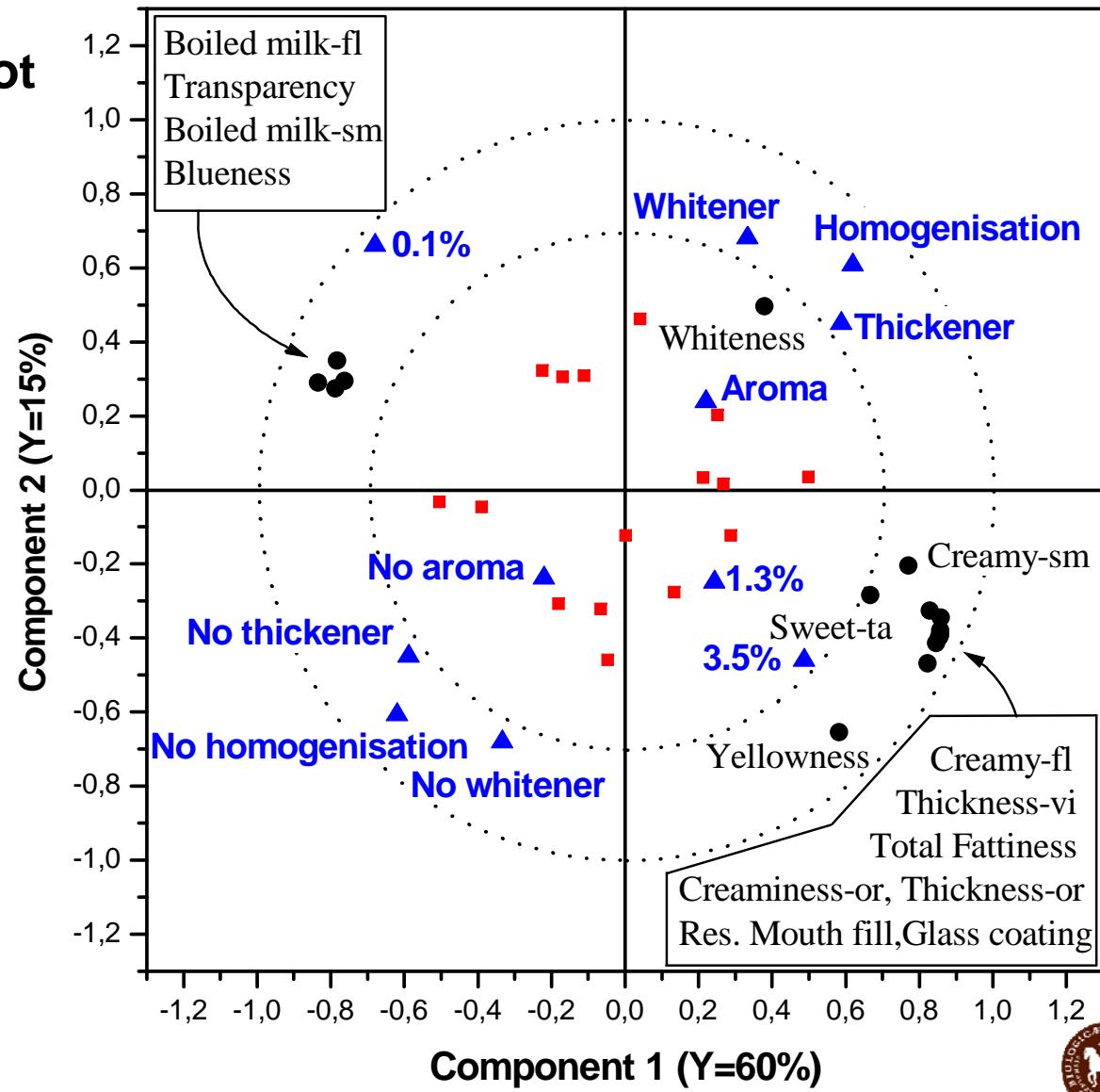
Three groups of descriptors:

Low fat related

High fat related

Whiteness

Sensory Descriptors,
Factors and Products.



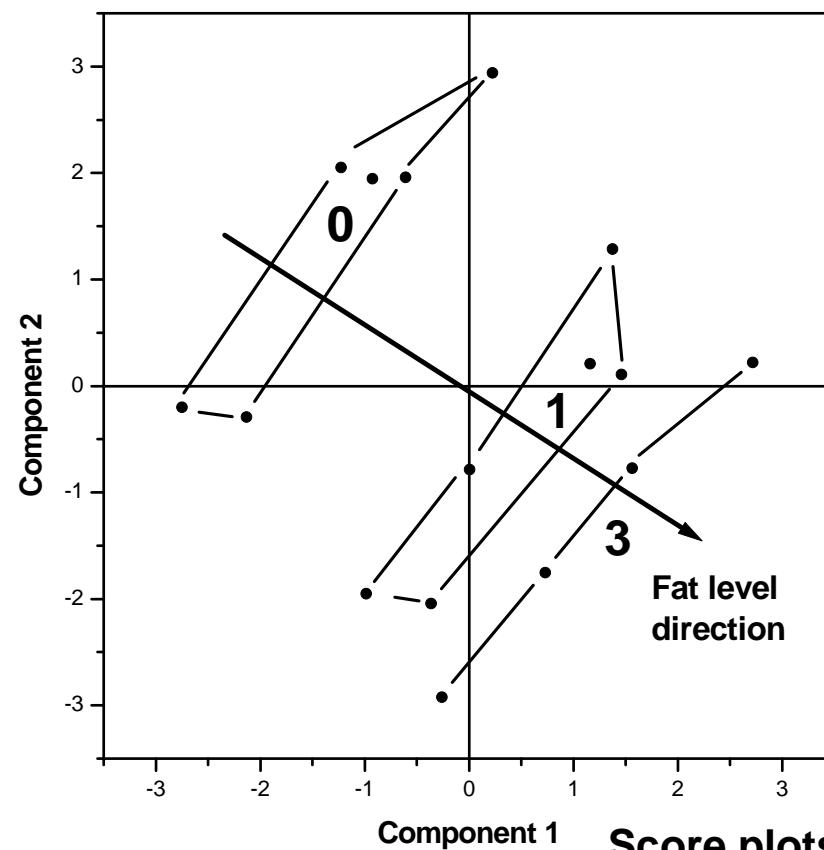
I: Milk – results

Effect of fat level

0.1% (0)

1.3% (1)

3.5% (3)

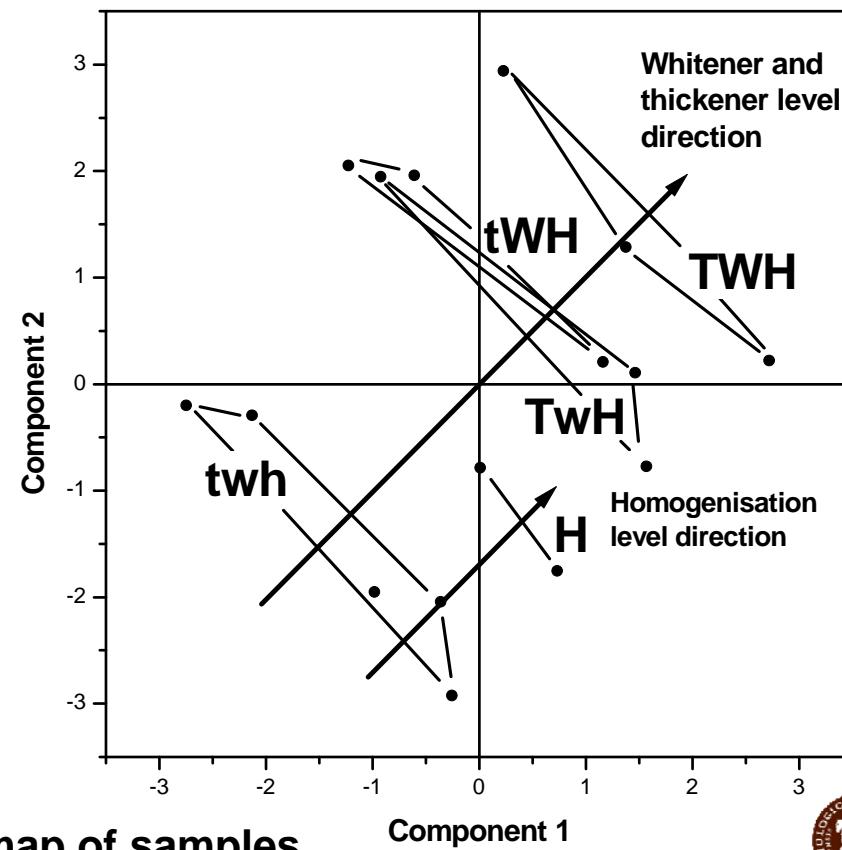


Effect of other factors

Thickener (t/T)

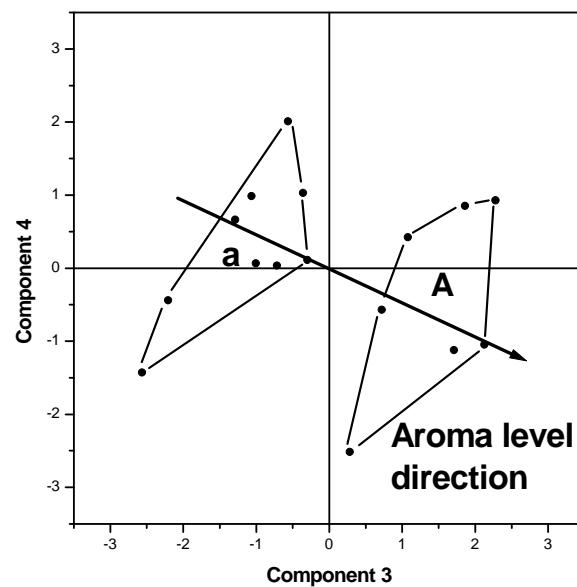
Whitener (w/W)

Homogenisation (h/H)



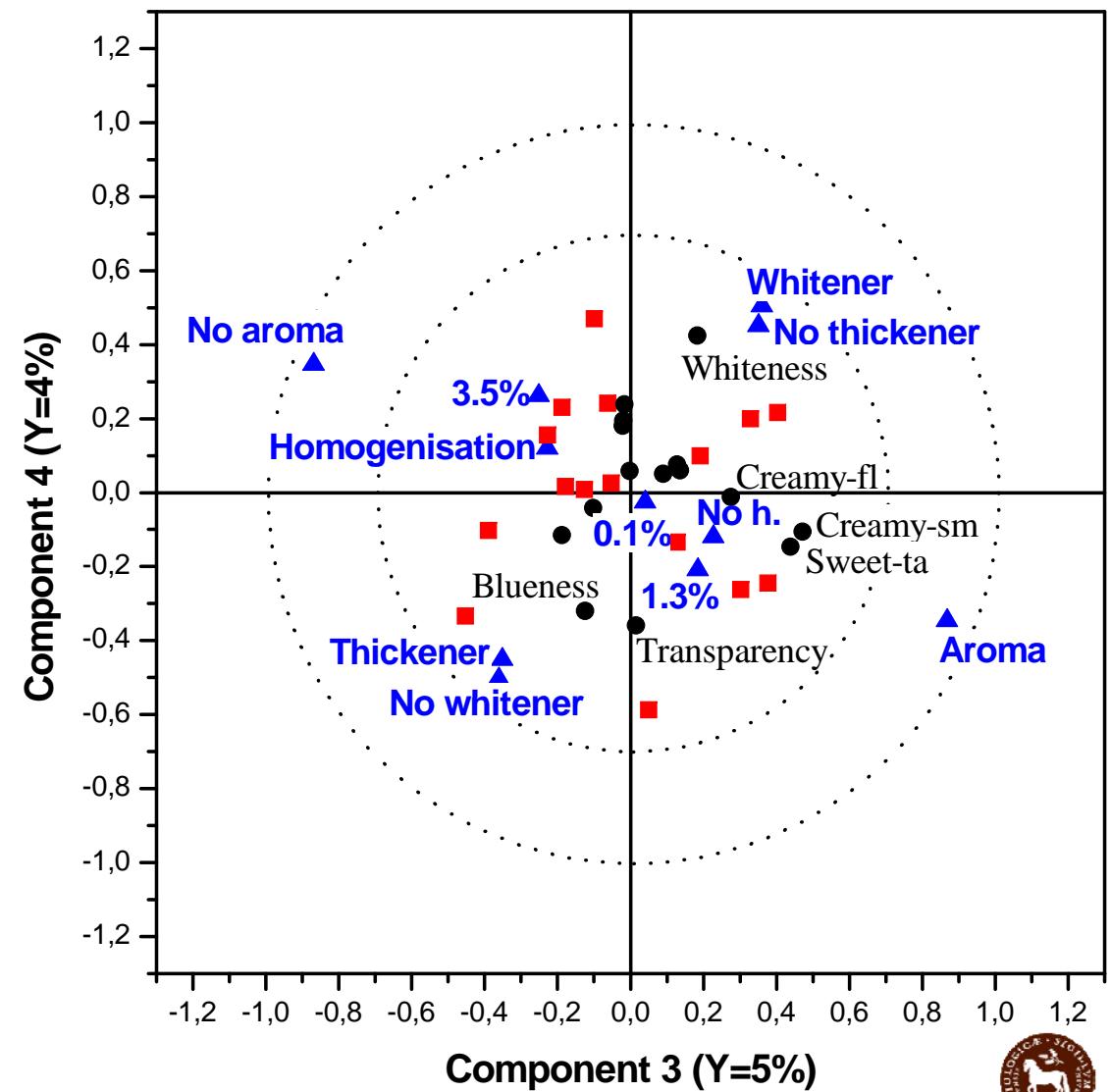
I: Milk – results

Correlation loading plot Component 3 and 4



Effect of aroma (a/A)

■ Sensory Descriptors,
▲ Factors and ■ Products.



I: Milk - conclusions

Fat content affects sensory properties related to:

- **Texture/mouthfeel, appearance, taste and flavour/aroma**
- **Fat perception is multimodal**

Fat is not easily substituted

- **Need all chosen additives to approximately substitute 1.3% fat successfully**

Non-linearity of fat sensory properties

- **Likely that there is a critical point for fat level below which properties change drastically**



CASE STORY: Hvilken smag i vin foretrækker forbrugerne?

FRØST & NOBLE (2002). Preliminary study of the effect of knowledge and sensory expertise on preferences for red wines. American Journal of Enology and Viticulture 53: 275-284.



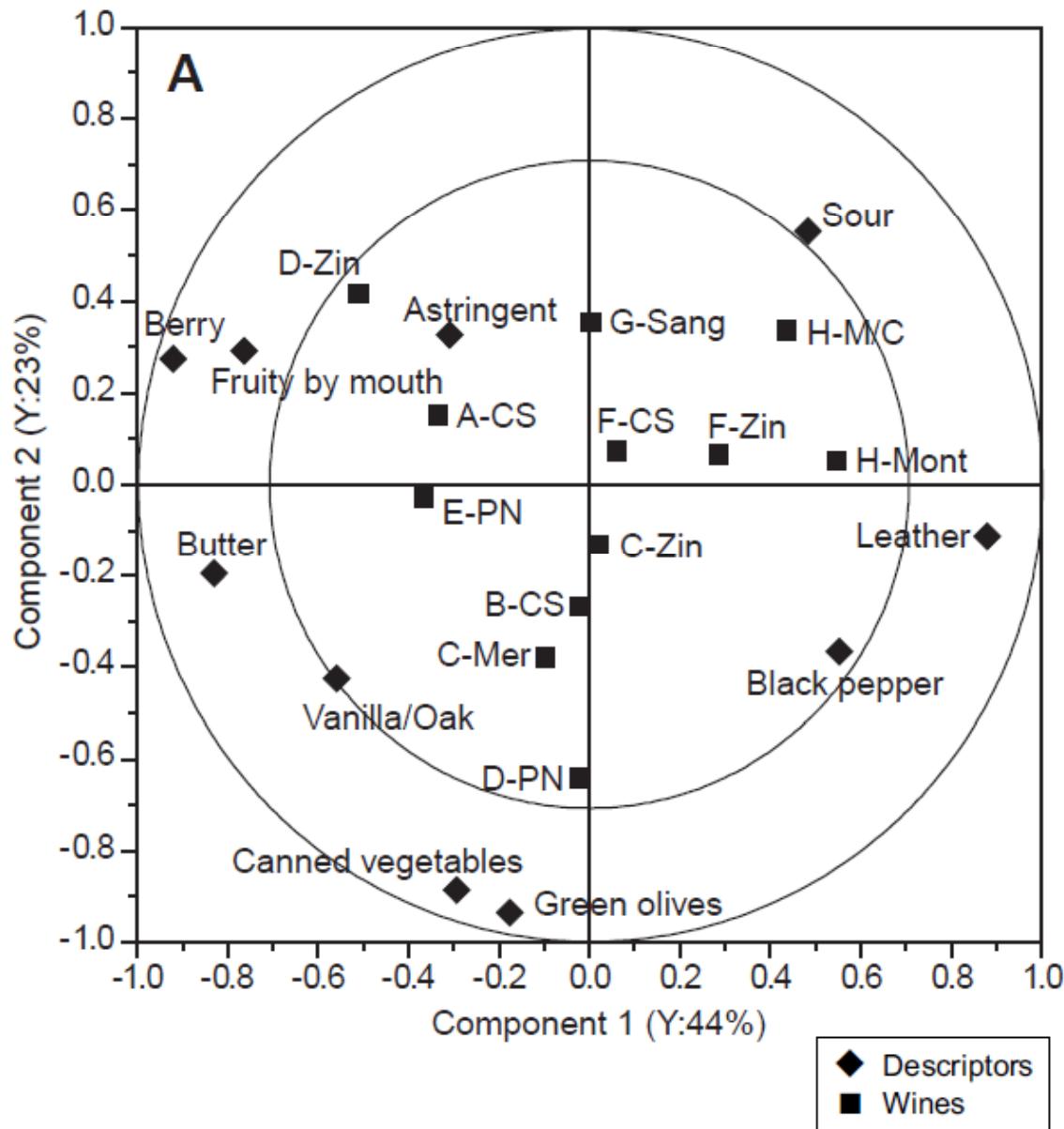
Hvad smager vinene af?

Kort over vine og
deskriptorer

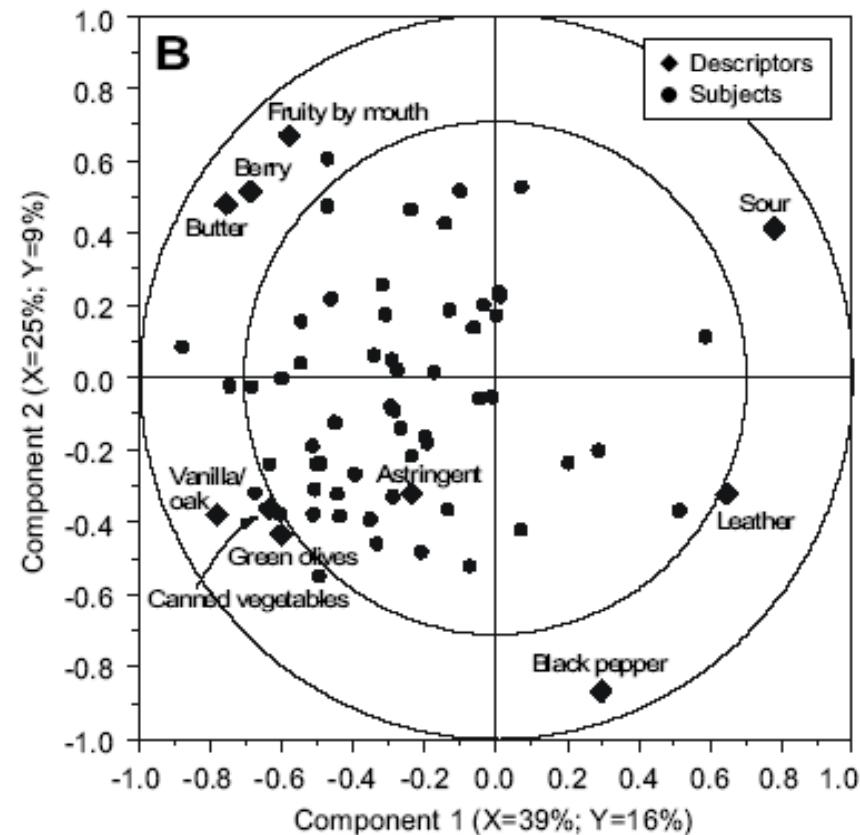
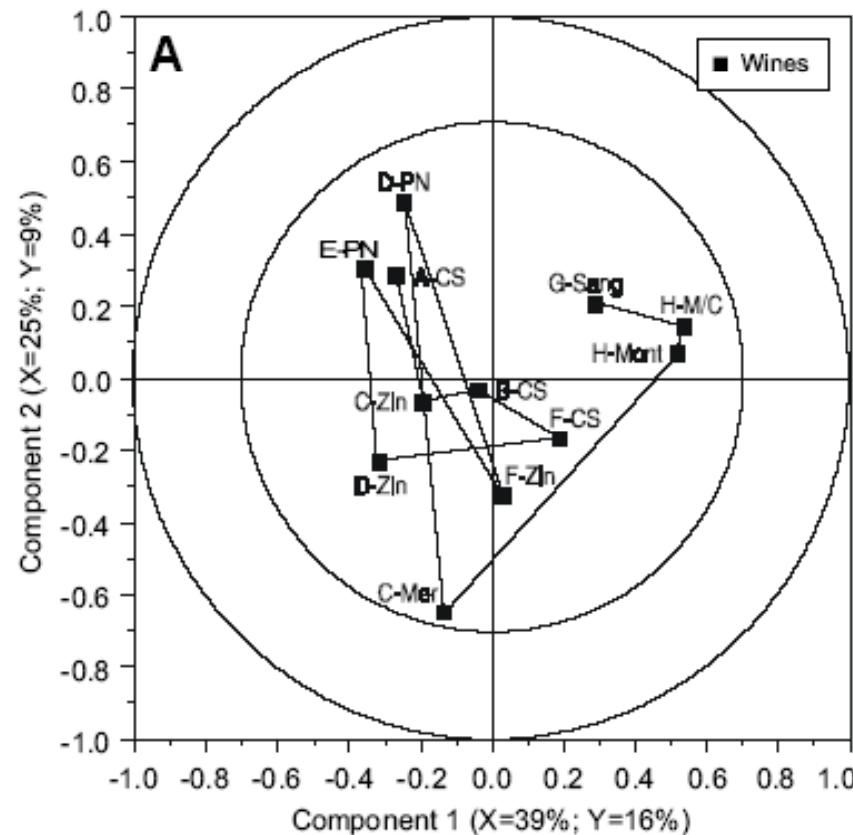
10 Californiske
2 italienske

Trænet panel
12 deltagere
2 gentagelser
Balanceret servering

10 gode deskriptorer



Preference mapping: deskriptiv test (panel) og forbrugeres oplevelse af vin



External preference map. Relation of sensory properties (X-matrix) of wines to subjects' liking ratings (Y-matrix). Components 1 and 2 (25% of total variation in Y-matrix). (A) Wines connected in order of preference from A-CS (highest) to G-Sang (lowest). (B) Loadings for descriptors and subjects. Inner and outer circles represent 50 and 100% explained variance, respectively.



CASE STORY HVEM KAN LIDE HVILKE ØL? OG HVORFOR?

MEJLHOLM & MARTENS 2006. Beer identity in Denmark.
Food Quality and Preference 17: 108-115.



SENSORIK I INDUSTRIEN



Important tool in

- **New product development**
- **Brand mapping and positioning**
- **Quality control**



**TAK FOR JERES
OPMÆRKSOMHED**

