

Tentamen i ETSN15 & TFRG55 Kravhantering- 220318

RÄTTNINGSMALL för Del 2 Uppsatser

Uppsatserna poängsätts efter

i) hur väl ämnet beskrivs genom begreppen i listan

Allmänna & generiska formuleringar som ej direkt / explicit anknyter till ämnet **ger inga poäng.**

ii) hur väl begreppen beskrivs genom begreppen i listan, samt hur väl begreppen definieras och exemplifieras.

Begreppen behöver förklaras tydligt **i relation till ämnet** och **exemplifieras**. Att **enbart nämna/lista** en relevant teknik, metod, etc **ger inga poäng.**

Svårlästa och svårbegripliga uppsatser ger avdrag.

2a) Prioritering

Max 1 sida, max 10 p.

Nyckelord: skalor, tekniker, omprioritering, kravprocessen

Allmänt om ämnet	Vad, Varför o allmänt hur?	2
Skalor	Vilka (t ex, ordinal, interval, ratio) med exempel på användningsområde	2
Tekniker	Rankning, \$100-metod, Quality grid, kombinationer av metoder	2
Omprioritering	Hur & Varför?	2
Kravprocessen	Roller i kravprocessen: prio av krav + prio av kravarbetet	2

2b) Elicitering

Max 2 sida, max 24 p.

Nyckelord: barriärer, olika "saker" att elicitera, eliciteringsteknikers lämplighet, intressentanalys, intervjuer, fokusgrupper, prototyper, mål-domän-analys

Allmänt om ämnet	Vad, Varför o När i kravprocessen?	3
Allmänt hur	Iterativt arbetssätt, relation till kravspec (kompletthet, detaljeringsnivå)	2
Intervjuer	Hur & vem? + Vad ("saker") o för vilka barriärer?	3
Fokusgrupper	Hur & vem? + Vad ("saker") o för vilka barriärer?	3
Prototyper	Hur & vem? + Vad ("saker") o för vilka barriärer?	3
Mål-domän analys	Hur & vem? + Vad ("saker") o för vilka barriärer?	3
Olika "saker" att elicitera	<ul style="list-style-type: none">- I kontext av teknikerna (inräknat ovan - 0,5p/teknik)- Saker (minst 3 st med exempel):<ul style="list-style-type: none">- Present work- Present problems- Goals and critical issues- Ideas for solution (high-level structure)- Realistic possibilities- Consequences and risks- Commitment- Conflict resolution- Priorities	2
Barriärer	<ul style="list-style-type: none">- I kontext av teknikerna (inräknat ovan - 0,5p/teknik)- Vilka barriärer (minst 3 st med exempel):<ul style="list-style-type: none">- Inability to express need, task performed- Specify solution, instead of demand/problem- Hard to imagine new solutions- Conflicting views- Resistance to change- "Nice to have" demands- Changing demands over time	2
Teknikers lämplighet	Tydlig & konkret beskrivning av hur & varför olika tekniker är lämpliga i vissa lägen, inkl belysande exempel	3

2c) Utgåvor [ETSN15 enbart]

Max 1 sida, max 16 p. Primära källor: MDRE, PRIO, RP

Nyckelord: Utgåveplanering, utmaningar, begränsningar (t ex beroenden etc), intressenters nöjdhet

Allmänt om ämnet	Vad, Varför o När i kravprocessen?	3
Allmänt hur	<ul style="list-style-type: none">- Aspekter att basera planeringen på (marknadsvärde, kundnöjdhet, kostnader etc) inkl hur dessa kan eliciteras och vägas samman för olika intressenter (viktning)- What-if analyser: Vad & Hur vid upfront planering resp. vid förändringar?	4
Utmaningar	<ul style="list-style-type: none">- Intressenter med motstridiga prios- Osäkerheter i kostnader & utvecklingskapacitet- Förändringar i kravbild o prio	3
Begränsningar (t ex beroenden)	<ul style="list-style-type: none">- Beroenden mellan krav, vad är problemet? Olika typer av beroenden som coupling och precedens- Resursbegränsningar: Utvecklingsresurser relativt utv. Tid/kostnad. Vad är problemet? Hur hantera?	4
Intressenters nöjdhet	Vad består den av? Hur kan den optimeras? Hur balansera mot övriga intressen (som kostnad)?	2

2c) Validering [FGR55 enbart]

Max 1 sida, max 16 p.

Nyckelord: Kravkvalitet, Valideringstekniker (t ex konsekvenskontroll etc), roller, kriterium (t ex fullständighet, otvetydig, verifierbar, spårbar etc)

Allmänt om ämnet	Vad, Varför o När i kravprocessen? Risker (kopplade t ex till tekniker eller kriterium)?	4
Valideringstekniker	Vad & varför?	
-Typer av kontroller	Konsekvens: mål-domän spårning, SLUTÖ, Innehålls o strukturkontroller	2
-Granskning m checklista		2
-Prototyping & testning		2
Roller	Vilka & syfte/roll i valideringen (gärna kopplat till teknikerna), t ex i granskning eller testning: kravansvarig, användare o andra intressenter, projektledare & sponsor(kostnad & resurser)	2
Kriterium (fullständighet, otvetydig, verifierbar, spårbar)	Beskrivning per kriterium: beskrivning med illustrativa exempel.	4 (1 per kriterium)

