

AGRE + INTDEP

Påstående: I agil kravhantering är kraven oftast både klarare och mer begripliga än i traditionell kravhantering.

Anledning: Kraven i agil kravhantering formuleras på ett väldefinierat sätt i början av projektet.

Rätt svar: C: Påståendet är korrekt, men anledningen är ett felaktigt uttalande.

Motivering: Påståendet är korrekt, krav i agil projektmetodik är oftast både klarare och mer väldefinierade än i traditionell kravhantering. Detta är en följd av den direkta kontakten mellan utvecklarna och kunderna. Anledningen är ett felaktigt uttalande eftersom kraven inte skrivs i början i agil kravhantering, utan utvecklas allt eftersom projektet fortskrider.

Litteraturhänvisning: "Agile Requirements Engineering Practices: An Empirical Study", Lan Cao, Balasubramaniam Ramesh, IEEE Software, January/February 2008, pp.60-67, 2008

Inlärningsmål: 1.1.1, 1.1.3

Huvudansvarig: Marcus Tedenvall

MDRE + PRIO + RP

Påstående: Agil utveckling används ofta i stora projekt för release planering.

Anledning: Metoden fokuserar på planering av nästa iteration och tar hänsyn till flera intressenters önskemål.

Rätt svar: E: Både påstående och anledning är felaktiga uttalanden.

Motivering: Påståendet är felaktigt för att agil utveckling används oftast för mindre iterativa software releases där de får feedback från kunden i tidigt stadie.

Anledningen är också felaktig till en viss del. Den fokuserar på nästa iteration, men bara för mindre projekt. Däremot så ger den ingen vägledning när flera intressenter är involverade för olika krav samt deras prioritet. Den hjälper dessutom inte när man ska balansera motstridande krav mellan intressenter.

Litteraturhänvisning: The Art and Science of Software Release Planning, G Ruhe and M Omolade Saliu, IEEE Software, November/December, pp 47-53, 2005. Pages 52-53.

Inlärningsmål: 1.1.1, 1.1.4, 1.1.5

Huvudansvarig: Nikola Nikolic

Checking & Validation + INSP

Påstående: Uppgifter (tasks) och affärsmål kan användas för att på ett effektivt sätt kontrollera konsistensen av en kravspecifikation.

Anledning: Konsistens handlar om att kraven ska reflektera en kunds behov och förväntningar vilket kan effektivt valideras med uppgifter och affärsmål.

Rätt svar: E

Motivering: Konsistens handlar om den interna konsistensen av kravspecifikationen, matchningen mellan kundens förväntningar och specifikationen täcks av korrekthet och fullständighet. Uppgifter och affärsmål är ett bra sätt för att kontrollera korrekthet av kraven, inte konsistensen. Därför är både påståendet och anledningen felaktiga uttalande.

Litteraturhänvisning: Software requirements Styles and techniques, Soren Lauesen, kapitel 9, sid 376-377.

Inlärningsmål: 1.1.1

Huvudansvarig: David Phung

Quality Requirements + QUPER

Påstående: När QUPER-modellen används, kan det vara förnuftigt att placera kvalitetsnivån för ett krav precis innan en "barrier"

Anledning: En "barrier" definierar kvalitetsnivån precis innan kostnaden ökar ovanligt mycket

Rätt svar: A: Både påståendet och anledningen är korrekta

Motivering: Kostnadsnivån per kvalitetsenhet ökar markant efter en "barrier", det är detta som definierar en "barrier". Således är det inte nödvändigtvis värt mödan att uppnå högre kvalitet.

Litteraturhänvisning: QUPER (gula häftet, s. 89)

Inlärningsmål: 1.1.1, 1.1.3, 1.1.6, 1.2.3, 1.3.5

Huvudansvarig: Tobias Ronge

Kapitel 7

Påstående: När en kund söker ett anbudsförfarande (Tender) specificerar kunden hur kraven skall uppfyllas.

Anledning: När kunden har valt leverantör skriver de ett kontrakt. Mycket av innehållet i ett kontrakt är vanligtvis för att förhindra konflikter och kraven finns ofta som ett appendix.

Rätt svar: D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande.)

Motivering: När en kund söker ett anbudsförfarande specificerar leverantören hur den tänker att uppfylla kraven. När kunden söker ett anbudsförfarande (Tender) så har kunden ställt krav och en eller flera leverantörer ger en offert på hur de skall uppfylla kraven samt vad det kommer att kosta. Anledningen är ett korrekt uttalande, när kunden har valt leverantör skriver de ett kontrakt där kraven som skall implementeras finns.

Litteraturhänvisning: Lau: 7 sid 295-296

Inlärningsmål: 1.1.1, 1.1.3

Huvudansvarig: Johan Karlberg

Kapitel 6

Påstående: Att skapa enkla prototyper och testa dessa är ett bra sätt att få hög användbarhet (usability) i sin produkt.

Anledning: Användbarhet är svårt att verifiera då det ej går att definiera eller att mäta.

Rätt svar: C: Påståendet är korrekt, men anledningen är ett felaktigt uttalande.

Motivering: Att skapa enkla prototyper och testa användbarheten med dessa är ett bra sätt då det kostar väldigt mycket mindre att göra ändringar i ett tidigare stadie (innan man börjat programmera), än efter man börjat programmera. Anledningen är dock felaktig då det går att definiera och mäta användbarhet, trots att det kan vara svårt.

Litteraturhänvisning: Lau: 6 sid 248

Inlärningsmål: 1.1.1, 1.1.3, 1.1.5

Huvudansvarig: Johan Helmertz