

## Tentafrågor - grupp B4

**[Lau:5,7]**

*Påstående:* In reality, developers work with one requirement at a time.

*Anledning:* This is the most natural way to work as a developer, since you do not have to use your intuition while developing a product.

Svar: E

*Motivering:* Both the statement and the reason is wrong. Development is reliant on intuition, the developer has to comprehend the domain in order to naturally be able to develop something concordant with the requirements specification.

*Litteraturhänvisning:* Lau: 7 s. 317, "The lessons"

*Inlärningsmål:* 1.1.1, 1.1.3, 1.1.5

*Huvudansvarig:* Daniel Myhrman

**[Lau:6, QUPER]**

*Påstående:* Doing a Heuristic evaluation, i.e. hiring an expert in usability testing is better than testing real users.

*Anledning:* Heuristic evaluation finds all problems, hence real users won't be needed for usability tests.

Svar: C

*Motivering:* While hiring an expert in usability testing can save time, since real users won't be needed for usability tests. The results from the Heuristic evaluation might still not be too accurate. In many cases, countless of the found usability problems are not always problems for the real users. It is therefore good to also test real users, for a more accurate result.

*Litteraturhänvisning:* Lau: 6 sid 254

*Inlärningsmål:* 1.1.1, 1.1.3, 1.1.5, 1.1.7

*Huvudansvarig:* Andy Tang

*Påstående:* When writing performance requirements, it is good to be vague and let the functional requirements specify details.

*Anledning:* Performance requirements should specify numbers on the performance of a product.

Svar: D

*Motivering:* Functional requirements does not handle quality factors such as performance, only functionality. When specifying performance, a metric must be used so that it can be tested.

*Litteraturhänvisning:* Lau: 6 sid 238-239

*Inlärningsmål:* 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3

*Huvudansvarig:* Johan Osvaldsson

**[Lau:9, INSP]**

*Påstående:* Bästa sättet att validera krav är genom tester.

*Anledning:* Det är alltid väldigt dyrt att genomföra tester med "prototyper" men visar ifall kraven är meningsfulla och realistiska.

Svar: C

*Motivering:* Det stämmer att det bästa sättet att validera krav är genom att genomföra tester. Det finns olika sätt som man kan utföra dessa, några exempel är: "walk-through", "prototyper" och "pilottester". Metoden att använda sig av prototyper behöver inte nödvändigtvis vara dyr. Det beror på vilket sätt man väljer att genomföra prototypen, vilka resurser som krävs och om man konsulterar tjänsten utifrån. Därför är anledningen inkorrekt. Det är dock sant att genom experimenter med prototyper kan man se ifall kraven är meningsfulla och realistiska.

*Litteraturhänvisning:* Lua: 9, sid 392-393.

*Inlärningsmål:* 1.1.1, 1.1.3, 1.1.5

*Huvudansvarig:* Lia Karida

**[MDRE+PRIO+RP]**

*Påstående:* Using a ratio scale can become more complex than using an ordinal scale.

*Anledning:* It is likely that new requirements arrive, requirements are deleted or their priority change.

Svar: A

*Motivering:* The statement is correct because the priority of the requirements rely on each other in a ratio scale, but the result is more detailed than an ordinal scale. The reason is correct since this is how development works, stakeholders change their minds, requirements can become outdated etc. The reason explains the statement because when the requirements change the whole ratio scale will have to be reevaluated but for ordinal the change is not as drastic.

*Litteraturhänvisning:* PRIO sid 83, sid 39 i häftet.

*Inlärningsmål:* 1.1.1, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.7

*Huvudansvarig:* Alexander Olsson

**[AGRE+INTDEP]**

*Påstående:* Test-driven development is a method used by most companies because of its simplicity and help in creating requirements.

*Anledning:* Test-driven development requires a lesser understanding of requirements and collaboration between developers

Svar: E

*Motivering:* Påståendet är falskt eftersom test-driven development kräver disciplin och är i själva verket inte lätt att göra eftersom de flesta utvecklare inte är vana vid att skriva tester före kodning.

Anledning är falsk eftersom det gör det svårare att samarbeta eftersom det innebär iterationer av låg-nivå specifikationer. Det kräver också en fullständig förståelse för kraven för att kunna göra omfattande testning.

*Litteraturhänvisning:* AGRE sid 117

*Inlärningsmål:* 1.1.1, 1.1.3, 1.1.7

*Huvudansvarig:* Simon Holk