

Exam problems

Group A

December 7, 2016

1 Fråga 1

Påstående: En CRUD matis är användbar för att hitta krav som saknas.

Anledning: Med en CRUD-matris kan man identifiera vilka entiteter som inte antagligen kan skapas, läsas, uppdateras eller tas bort.

Svar: A - Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden och anledningen förklarar påståendet på ett korrekt sätt.

Motivering: Påståendet är korrekt då en CRUD-matris visar vilka aktiviteter som antagligen skapar, läser, uppdaterar eller tar bort en specifik entitet. På så sätt kan man med hjälp av CRUD se för vilka entiteter det saknas aktiviteter som antagligen skapar, läser, uppdaterar eller tar bort dem. Anledningen är korrekt då entiteter som antagligen inte kan skapas, läsas, uppdateras, eller tas bort kan indikera att en aktivitet saknas bland kraven som skapar, läser, uppdaterar eller tar bort entiteten.

Referens: Kapitel 9 sida 386-388. Software Requirements styles and techniques. Sören lauesen.

Inlärningsmål: 1,3.

Ansvarig utgivare: Erik Wilstermann.

2 Fråga 2

Påstående: Användbarhet går att testa genom att definiera och verifiera.

Anledning: Går att definiera och verifiera går att testa genom att testpersonerna antingen tänker högt och frågar eller att man observerar vad testpersonen gör.

Svar: A - Påståendet är rätt och anledningen är rätt. Samtidigt så förklarade anledningen påståendet.

Motivering: Anledningen till att A är rätt svar är för att användbarheten går att testa tex med hjälp av en mockup som man kan definiera och verifiera utifrån testpersonen. Anledningen svara på påståendet då vi förklarar vad som menas med definierbart och verifierbarhet.

Referens: Kapitel 6 sida 248-252. Software Requirements styles and techniques. Sören lauesen.

Inlärningsmål: 1,3,5.

Ansvarig utgivare: Alice Ansari

3 Fråga 3

Påstående: Tender används när man inom ett företag ska utveckla en ny produkt för eget bruk.

Anledning: Innan produkten utvecklas måste kunden skicka ut en kravspecifikation som han eller en konsult skrivit.

Svar: D - Påståendet är falskt, men anledningen är ett korrekt uttalande.

Motivering: Påståendet är fel då vi förklarar in-house istället för Tender. Däremot är anledningen rätt då man i tender ska skicka ut en kravspecifikation som företag kan svara på.

Referens: Kapitel 7 sida 294-295. Software Requirements styles and techniques. Sören lauesen.

Inlärningsmål: 1 och 3

Ansvarig utgivare: Sofie Troedsson.

4 Fråga 4

Påstående: Responstiden i ett system är av princip en fråga om kostnad kontra nytta.

Anledning: Genom att lägga mer pengar på att minska responstider kan användaren tjäna mer pengar.

Svar: B - påstående och anledning är sant men anledningen beskriver inte påståendet.

Motivering: För att få ett snabbare system kan man minska svarstiden, detta kommer bli dyrare att implementera. I sin tur om tidssvaret minskar kan systemet tjäna mer pengar då en användare kan arbeta snabbare.

Referens: Kapitel 6 sida 232-233. Software Requirements styles and techniques. Sören lauesen.

Inlärningsmål: 3, 5

Ansvarig utgivare: Clara Mauritzson

5 Fråga 5

Påstående: För att ett krav ska vara spårbart så krävs det både att man kan se vilket affärs mål/projektmål det härstammar ifrån samt vilken design och kod kravet berör.

Anledning: Spårbara krav bidrar till att kravspecifikationen blir mindre känslig mot modifikation.

Svar: B - Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden, men anledningen förklarar inte påståendet.

Motivering: För att ett krav ska definieras som spårbart krävs det att kravet är spårbart mot både affärs målen/projektmålen samt mot designen och koden som kravet berör. Om kraven i kravspecifikationen är spårbara är det mycket lättare att modifiera dokumentet eftersom man vet vilka sektioner i dokumentet som berörs när ändringar av kraven görs.

Referens: Kapitel 9 sida 379. Software Requirements styles and techniques. Sören lauesen.

Inlärningsmål: 1.

Ansvarig utgivare: Oskar Rydengård