

Frågor till tenta grupp I

6 questions / 6 members
+ Several good questions
- (4) In agile requirements tend to be non-documented. The requirements discussed and agreed with the development team are often more accurate than what is achieved in a reqt spec (for which a main challenge is keeping it updated over time.)

Påstående: QUPER kan hjälpa till att få en djupare bild av kvalitetskraven samt sätta dem i kontext.
Anledning: QUPER skapar en bild av marknaden och kan med "enkla" steg skapa bra kvalitetskrav.
Korrekt svar: Både påståendet och anledningen korrekta.
Motivering: QUPER hjälper användaren genom enkla steg att sätta upp mål, förstå konkurrenters produkter och skapa en bra bild av hur marknaden ser ut samt vilka kvalitetskrav som är viktiga att uppnå för att skapa en lyckad produkt.
Referens: QUPER
Lärandemål: 1, 2, 3
Ansvarig: Thomas Strahl

Påstående: En N-faldig inspektion hittar generellt fler defekter i krav än en Fagan inspektion.
Anledning: N-faldig inspektion bygger på flera parallella grupper som letar efter defekter, då olika personer hittar olika defekter kan fler defekter detekteras.
Korrekt svar: A
Motivering: N-faldig analys bygger på den äldre Fagan inspektionen, men använder sig av två eller flera olika oberoende grupper för att hitta fel istället för en grupp. Då olika personer oftast finner olika fel kan de olika grupperna tillsammans hitta fler fel än en enda.
Referens: INSP sida 75
Lärandemål: 1.2.4
Ansvarig: David Cartbo

Proposition: Integration of external products in an ordered system should not be performed by the customer, even for simple cases.
Reason: For non-specialists it can potentially cause endless problems.
Correct answer: A.
Explanation: To integrate other products in a system can be very complex, and it is best to be handled by someone who has the technical expertise. The responsibility should therefore be put on a main contractor, and the customer should focus on their requirements for the system as a whole.
Reference: Lausen 5.3, page 204-205.
Learning objectives: 1.1.4
Main responsible: Jonathan Lundholm.

Proposition: From a requirement point of view, agile development might affect the principles negatively, such as truthfulness, purposeness and appropriateness.
Reason: Agile development methods such as XP (Extreme Programming) carry out requirement engineering in small informal stages.
Correct answer: A.
Explanation: Agile development handles the evolving requirements throughout a project's life cycle in good manner, but not without some consequences. The RE process in an agile project model differs from the more traditional approach, with both

In agile requirements tend to be non-documented. The requirements discussed and agreed with the development team are often more accurate than what is achieved in a reqt spec (for which a main challenge is keeping it updated over time.)

good and bad aspects. Recent studies has shown using agile development may result in lack of detailed requirement specifications.

Reference: AGRE, page 61.

Learning objectives: 1.1.5

Main responsible: Daniel Dornlöv.

Proposition: One of the key results of the MDRE (Market-Driven Requirements Engineering) release planning process is the decision of what to deliver and when.

Reason: Since the product in MDRE most of the time isn't customer-specific, the developing organization needs to focus on time-to-market and return-on-investment.

Correct answer: A

Explanation: In MDRE, the developing organization needs to balance the trade-off between requirements and how fast they can get the product on the market. In order to do this without any bespoke plan of how much return-on-investment they will gain, the developing organization needs to balance their release planning process properly.

Reference: MDRE

Learning objectives: 1.1.6

Main responsible: Marcus Hilliges

Påstående: Att mäta och verifiera användbarhet [usability] är såpass svårt att det bör undvikas för alla system.

Anledning: Användbarhets krav som t.ex. "*Systemet skall vara lätt att använda*" blir lätt för övergripande och diffusa vilket gör kraven omöjliga att testa och verifiera.

Korrekt svar: Påståendet är falskt, men anledningen är korrekt.

Motivering: Användbarhets krav är en viktig del i kravhantering, men att definiera kraven kräver lite tankekraft så att de blir lätta att testa och verifiera. T.ex. att specificera maximal tidsåtgång för användare att utföra en uppgift i systemet och designa mockups gör användbarhets krav kontrollerbara.

Referens: Lau: 6.6, sida 248 - 251.

Lärandemål: 1.1.3

Huvudansvarig: Kristoffer Hilmersson