

Kravhantering (ETS170)

Tentamensproblem 2

Grupp: F

Marcus Lindfeldt, ada08mli@student.lu.se
Thomas Mattsson, ada10tma@student.lu.se
Andreas Olsson, zba09aol@student.lu.se
Oskar Groth, ada10ogr@student.lu.se
Kasian Marszalek, ada10kma@student.lu.se

4 december 2013

Innehåll

1	Tentamensproblem	1
1.1	Platformskrav	1
1.2	Kvalitetsfaktorer	2
1.3	Releaseplanering	2
1.4	Att inspektera krav	3
1.5	Roadmapping	3

1 Tentamensproblem

Det här dokumenten innehåller den andra inlämningen av tentamensproblem av grupp F. Eftersom vi endast är fem personer i gruppen lämnar vi in fem tentamensproblem (ett per person) enligt överenskommelse med kursansvarig Björn Regnell. Vi har valt att fördela problemen enligt:

- Lau:5,7 - 1 problem
- Lau:6, QUPER - 1 problem
- Lau:9, INSP - 1 problem
- MDRE, PRIO, RP - 1 problem
- AGRE, INTDEP - 1 problem

Underrubrikerna nedan innehåller problemen.

1.1 Plattformskrav

Påstående

Det är lämpligt att motivera plattformskrav som är relaterade till en existerande plattform.

Anledning

Kravet blir inte ifrågasatt som en onödig restriktion då man specificerat varför det är viktigt.

Rätt svar

A (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden och anledningen förklarar påståendet på ett korrekt sätt.)

Motivering

Påståendet är sant och förklaras av anledningen eftersom plattformskrav normalt sätter restriktioner på vilken mjukvara/hårdvara som ska användas i nuläget samt i framtiden. Dessa restriktioner blir lätt ifrågasatta eftersom det finns många olika lösningar på vilken hårdvara/mjukvara som kan användas och då är det viktigt att motivera varför det måste vara på ett visst sätt.

Litteraturhänvisning

Lau:5 sid 200

Inlärningsmål

1.1.3 och 1.3.1

Huvudansvarig

Marcus Lindfeldt (ada08mli)

1.2 Kvalitetsfaktorer

Påstående

Standardiserade listor av kvalitetsfaktorer (tex. McCall och ISO 9126) är bra att använda som checklistor för att kontrollera att systemets funktionella krav håller hög kvalitet.

Anledning

En kvalitetsfaktor beskriver en faktor att ta hänsyn till för systemets kvalitet, tex. korrekthet.

Rätt svar

D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande.)

Motivering

Kvalitetsfaktorer beskriver faktorer som rör kvaliteten av systemet och bör resultera i kvalitetskrav, alltså hur bra systemet utför sina funktioner. Påståendet är därför ett felaktigt uttalande eftersom det påstår att listorna istället ska användas för att bestämma kvaliteten på funktionskrav. Anledningen är ett korrekt uttalande eftersom det beskriver just vad en kvalitetsfaktor är och ger ett korrekt exempel. Problemet kontrollerar att man vet vad en kvalitetsfaktor är och att man inte blandar ihop det med kvalitetskriterier.

Litteraturhänvisning

Lau:6 sid 220-225

Inlärningsmål

1.1.1, 1.1.4 och 1.3.3

Huvudansvarig

Thomas Mattsson (ada10tma)

1.3 Releaseplanering

Påstående

Vid releaseplanering är det bra att ha så lite beroenden mellan krav som möjligt.

Anledning

Om man inte har några beroenden mellan krav så underlättar det releaseplaneringen då detta gör att man har en sak mindre att ta hänsyn till.

Rätt svar

A (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden och anledningen förklarar påståendet på ett korrekt sätt.)

Motivering

Har man inga beroenden mellan krav så kan dessa implementeras i vilken ordning som man vill, vilket gör att prioritering och hur mycket tid man kan lägga fram till en release är vad man behöver ta hänsyn till när man bestämmer vad som ska implementeras. Om man däremot har beroenden så kräver detta att man, utöver prioritering och tidsplanering, tar

hänsyn till beroenden. Ett krav kan kräva att ett annat (eller flera) är implementerade först.

Litteraturhänvisning

INTDEP 4

Inlärningsmål

1.1.4 och 1.1.7

Huvudansvarig

Andreas Olsson (zba09aol)

1.4 Att inspektera krav

Påstående

En av de vanligaste och mest effektiva metoderna för att verifiera krav är inspektioner.

Anledning

Vid inspektioner så utför man manuell granskning av dokument eller programkod i syfte att identifiera fel, problem eller andra avvikelser.

Rätt svar

D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande.)

Motivering

Inspektioner används vid validering, inte verifiering. Dessa två begrepp är lätta att förväxla. Att verifiera ett krav innebär att bekräfta att systemet byggs på rätt sätt, medan validera ett krav innebär att bekräfta att kravet är relevant för systemet.

Litteraturhänvisning

INSP 3.6

Inlärningsmål

1.1.1 och 1.1.4

Huvudansvarig

Oskar Groth (ada10ogr)

1.5 Roadmapping

Påstående

En välutvecklad roadmap underlättar identifieringen av precisa mål i ett mjukvaruprojekt.

Anledning

Roadmapping kan leda till att tillgängliga resurser fokuseras på rätt ställe och och därmed effektiviseras utvecklingen av ett mjukvaruprojekt.

Rätt svar

B (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden, men anledningen förklarar inte påståendet.)

Motivering

Påståendet är sant, då användandet av roadmaps kan i ett mjukvaruprojekt leda till att produkt- och processmål samt tekniska alternativ och milstolpar för att uppfylla dessa mål identifieras. Det kan användas som ett ramverk för att planera och koordinera ett mjukvaruprojekt, som i sin tur leder till en effektivare och mer fokuserad utveckling.

Litteraturhänvisning

MDRE 13.6

Inlärningsmål

1.1.1 och 1.1.4

Huvudansvarig

Kasian Marszalek (ada10kma)