

Tentamensfrågor v.2

Fråga 1: Rapporter

Påstående:

Det är en bra ide att bestämma vilka rapporter som ska utvecklas/specificeras *efter* leverantören är vald.

Anledning:

Om rapporterna som ska utvecklas/specificeras bestäms *efter* leverantören är vald, kan kostnader reduceras genom att redan inbyggda rapporter i COTS-systemen kan användas.

Rätt svar:

A (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden OCH anledningen förklarar påståendet på ett korrekt sätt.)

Motivering:

Anledningen förklarar påståendet eftersom de COTS-baserade system som leverantören erbjuder ofta har många inbyggda rapporter som kan användas och därmed reducera kostnader. Om man på förhand bestämmer vilka rapporter som ska utvecklas/specificeras försvinner denna möjlighet till kostnadssparande.

Litteraturhänvisning:

Lau: 5, sid. 196-197.

Lärandemål:

Kunskapsmål: 2,3,4 *Färdighetsmål:* 3, *Attitydmål:* 5

Huvudansvarig:

Jacob Gustafsson

Fråga 2: QUPER, kostnad mot värde

Påstående: Generellt är det alltid fördelaktigt att öka kvalitén ur ett kostnadsperspektiv.

Anledning: Enligt QUPER finns det oftast ett linjärt samband mellan kostnad och värde när kvalitén ökar.

Rätt svar: E (Både påståendet och anledningen är felaktiga uttalanden.)

Motivering: QUPER är en modell för att bl.a. underlätta avvägningen mellan kostnad och värde vid kvalitetskravsspecificering då dessa ofta inte alltid följer ett samband. Detta innebär att vid gradvis ökande kvalitet kan det förekomma s.k. barriärer med höga kostnadsökningar till låga förmåner, dock kan det även förekomma platåer med låg kostnadsökning till relativt hög vinst. Vid god kvalitetskravsspecificering är det alltså möjligt att få bättre produkt till en mindre kostnad.

Litteraturhänvisning: QUPER s. 42-46.

Inlärningsmål: *Kunskapsmål:* 6, 7
 Färdighetsmål: 1, 2
 Attitydmål: 3, 5

Huvudansvarig: Alexander Freysson

Fråga 3. N-faldig inspektion

Påstående: N-faldig inspektionsteknik är inte särskilt lämplig för kravspecifikationer.

Anledning: Då flera grupper grupper inspekterar ödslas mycket tid på redan funna defekter.

Rätt svar: E (Både påståendet och anledningen är felaktiga uttalanden)

Motivering: N-faldig inspektion bygger på att flera oberoende grupper inspekterar krav. Den grundläggande principen är att flera ögon finner fler defekter än en enda grupp som inspekterar dokumentet flera gånger. Anledningen till detta är att olika personer har olika lätt att finna olika defekter.

Litteraturhänvisning: INSP sid.75

Inlärningsmål: Kunskapsmål: 1,3,4,5,6

Färdighetsmål: 1,4

Attitydmål: 2,3

Innehåll: 7

Huvudansvarig: Max Åberg

Fråga 4. Prioritering av krav

Påstående: Det är oftast fördelaktigt att utföra prioritering av krav mot slutet av projekt.

Anledning: Krav är typiskt sett vagare i början och blir mer tydliga i takt med att man får mer förståelse för produkten.

Rätt svar: D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande)

Motivering: Det stämmer att kraven är vagare i början och blir mer tydliga mot slutet. Däremot finns det ingen rätt process för när prioritering ska ske. Prioritering är en iterativ process som bör utföras vid flera faser i projektet. Således är påståendet felaktigt.

Litteraturhänvisning: PRIO, s.71

Inlärningsmål: Kunskapsmål: 4, 5 Attitydmål: 1 Innehåll: 2

Huvudansvarig: Karim Mabrouk

Fråga 5 Agil utveckling

Påstående: Inom agil utveckling prioriteras informell direktkommunikation med kund framför formellt skrivna krav.

Anledning: Kunder har ibland svårt att förstå eller lita på den agila kravprocessen.

Rätt svar: B (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden, men anledningen förklarar inte påståendet.)

Motivering: Det stämmer att inom agil utveckling prioriteras informell direktkommunikation med kund framför formellt skrivna krav, men det beror på att kunder lättare kan styra in projektet i nya banor samt att tid för dokumentation och godkännanden sparas in. Att kunder ibland har svårt att förstå eller lita på den agila kravprocessen stämmer, men detta är ingen anledning till påståendet.

Litteraturhänvisning: AGRE s.61

Inlärningsmål: Kunskapsmål: 3, 7 Attitydmål: 1 Innehåll: 9

Huvudansvarig: Jonathan Bratel

Fråga 6 MDRE-processen

Påstående:

Vid designandet av en MDRE-process kan det vara värdefullt att definiera kriterier för när processen har lyckats.

Anledning:

Eftersom att man vid en MDRE-process till skillnad från en vanlig ER-process inte har någon beställare att validera mot är det viktigt att ställa egna krav för att få en uppfattning av processkvalitet under projektets gång.

Rätt Svar:

A (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden.)

Motivering:

Vid en MDRE-process tar man fram en produkt utan beställare. Man har därför svårt att veta om man är på rätt spår i och med att man bara kan utgå från sina egna åsikter. Om man då inte själv tar fram kriterier för när något anses ligga i linje med det som ska tillverkas är det lätt att det som produceras håller en låg kvalitet med låg användarfunktionalitet.

Litteraturhänvisning:

MDRE kapitel 13.3

Inlärningsmål:

Kunskapsmål: 1, 6, Färdighetsmål: 4,

Huvudansvarig: Alexander Söderberg