

Lau 5:

Fråga 1. Integration av system med oteknisk kund

Påstående: När en kund, med liten teknisk kunskap, ska ta fram ett nytt system från grunden ska kunden inte främst fokusera på vilka produkter som ska integreras för att skapa det slutliga systemet.

Anledning: Kunden bör fokusera på vad systemet ska åstadkomma i sin helhet.

Rätt svar: A

Motivering: Både påståendet och anledningen är korrekta eftersom kunden främst bör fokusera på hur den vill att det slutliga systemet ska fungera i helhet. Utvecklaren bör ha frihet att komma med idéer och erfarenheter på vad som lämpar sig för att integrera med vartannat, vad som är bra att utveckla själv och vilka färdiga moduler som bör användas.

Litteraturhänvisning: Lau 5 s.205

Inlärningsmål: 2

Lau 6:

Fråga 2.

Påstående: När man använder en checklista, till exempel McCall och Matsumoto, som innehåller kvalitetsfaktorer är det viktigt att prioritera mellan dessa med avseende på hur viktigt det är i ens eget projekt.

Anledning: Det är viktigt att prioritera kvalitetsfaktorer då man i projekt inte har oändligt med resurser och tvingas därför att prioritera med de resurser man har. När man vet vilka områden som är viktigast ska man skriva mer kvalitetskrav till dem istället för mindre viktiga områden.

Rätt svar: A

Motivering: Påståendet och anledning är korrekt eftersom i verkligheten har man inte oändligt med resurser och att prioritera vilka områden som man skriver kvalitetskrav till är en viktig del i kravarbetet.

Litteraturhänvisning: Lau 6 s.226

Inlärningsmål: 1, 4, 11,13

Fråga 3.

Påstående: Andledningen att det blir få kvalitetskrav i ett dokument är för att utvecklare inte anser att kvalitetskrav är viktiga och därför ignorerar dem.

Anledning: Många utvecklare finner det svårt att uttrycka kvalitetskrav och därför blir ofta denna del liten i kravdokumentet

Rätt svar: D

Motivering: Påståendet är falskt men anledningen är korrekt. Utvecklare kan ofta se behovet att kvalitetskrav men vet inte hur de ska uttrycka dem.

Litteraturhänvisning: Lau 6 s.217

Inlärningsmål: 1, 4

Fråga 4. Öppna målvärden

Påstående: Man bör inte specificera kvalitetskrav som öppnar för att utvecklaren ska specificera hur snabbt eller tillförlitligt systemet ska prestera på en viss del.

Anledning: Kunder kan tack vare sin domänkunskap själva hitta en balans av vad som är rimligt att förvänta sig och vad det kommer kosta att ta fram t.ex. en algoritm för ett problem.

Rätt svar: E

Motivering: Påståendet är felaktigt för att kunder ibland kan ha svårt att själva specificera hur prestanda ska mätas och vad som är rimligt att förvänta sig. Genom att låta utvecklare specificera alternativ kan kunden få en uppfattning av vad som är rimligt och en diskussion startar. Anledningen är felaktig eftersom kunder ofta saknar den tekniska kompetensen för att uppskatta hur svårt det är att lösa ett visst problem och kan därför inte heller bedöma vilken nivå som är rimlig att lägga sig på.

Litteraturhänvisning: Lau 6 s.229

Inlärningsmål: 2, 4, 11

AGRE:

Fråga 5. The role of requirements

Påstående: I agil kravhantering finns framför allt Högnivåkrav i kravdokumentationen vid projektets början

Anledning: Detaljerad kunskap om teknologin som ska användas saknas vid projektets början

Rätt svar: A (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden OCH anledningen förklarar påståendet på ett korrekt sätt.)

Motivering: Eftersom kraven i Agila organisationer växer fram under projektets gång saknas kunskapen att skriva detaljerade krav vid projektets början.

Litteraturhänvisning: AGRE IEEE software s 63,64

Inlärningsmål:9

INSP:

Fråga 6. Inspektioner

Påstående: Inspektioner kan användas som ett sätt att överföra kunskap till nyanställd personal.

Anledning: Genom att medverka i inspektioner kommer de nyanställda att hjälpa till att granska dokument och genom detta få mer detaljkunskap inom området samtidigt som de får del av de diskussioner och kommentarer som ges av mer seniora medarbetare.

Rätt svar: A (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden OCH anledningen förklarar påståendet på ett korrekt sätt.)

Motivering: Även om det primära syftet inte är utbildning kommer de nyanställda att vara tvungna att sätta sig in i området för att medverka i inspektionen samtidigt som det finns tillräckligt med seniora medarbetare närvarande för att ge en djupare förståelse för de problem som diskuteras. Anledningen förklarar påståendet på ett korrekt sätt.

Litteraturhänvisning: focal point 3.6.1.7

Inlärningsmål:9

Lau9:

Fråga 7. Kontrollering av tvetydigheter

Påstående: Genom att numrera alla krav och hänvisa till redan skrivna krav istället för att skriva samma sak två gånger får man ett mer modifierbart och konsistent kravdokument.

Anledning: En numrering underlättar ändringar och det blir svårare att göra dokumentet inkonsistent då man bara specificerar saker på ett ställe.

Rätt svar: A

Motivering: Både påståendet och anledningen är korrekt och anledningen förklarar påståendet. Genom att inte skriva samma sak två gånger blir ändringar lättare att genomföra och det blir också lättare att vara konsistent eftersom man bara skriver en sak en gång.

Litteraturhänvisning: Lau9 s.376

Inlärningsmål 11,16

Fråga 8. Konsistens

Påstående: Man bör specifikt testa alla kombinationer av krav för att undvika inkonsistens i sitt kravdokument.

Anledning: En kombination av krav kan vara inkonsistent trots att alla krav enskilt ser bra och logiska ut.

Rätt svar: D

Motivering: Påståendet är felaktigt då det inte är genomförbart att testa alla kombinationer av krav om inte kravdokumentet är mycket litet. Anledningen är korrekt eftersom ett krav kan kräva en snabbhet i systemet och det andra kravet är att systemet ska klara av en viss typ av problem som kräver mer tid.

Litteraturhänvisning: Lau9 s.378

Inlärningsmål 11

Lau7:

Fråga 9. Workshop

Påstående: Innan ett kontraktförslag görs så har man ofta en workshop där kund och leverantör kan diskutera vad kunden vill ha så förslaget blir så bra som möjligt.

Anledning: I kontraktförslaget kommer all nödvändig information om priser och vad som ska levereras finnas.

Rätt svar: D

Motivering: Påståendet är falskt eftersom workshopen oftast kommer efter förslaget så att kunden ska kunna ställa frågor och utbyta annan viktig information som krävs för att kunden ska kunna ta ett beslut. Anledningen är sann eftersom ett förslag innehåller just de delarna.

Litteraturhänvisning: Lau8 s. 298

Inlärningsmål: 12

QUPER:

Fråga 10. QUPER

Påstående: QUPER är ett bra verktyg för att se om det är värt att göra en kvalitetsförbättring eller det är för dyrt.

Anledning: Man kan se hur konkurrenterna ligger till och var de stora kostnaderna ligger så man kan väga kostnader mot fördelar.

Rätt svar: A

Motivering: Påståendet och anledningen är sanna eftersom man kan jämföra kostnader mot kvalitetsförbättring på ett väldigt visuellt sätt så blir det lättare att avgöra om det är värt pengarna att göra de förbättringar man funderar på och om ens produkt är bra nog som den är.

Litteraturhänvisning: QUPER s. 285

Inlärningsmål: 1, 21, 12