

Tentafrågor 2

Kravhantering (ETS170)

Grupp F:

Fredrik Stål (dt08fs5)

Joakim Hembrink (dt08jh8)

Mattias Frisk (dt08mf3)

Per-Gustaf Stenberg (dt08ps5)

Viktor Ekholm (dt08ve1)

Fråga 1: Produktintegrering [Lau:5]

- Påstående:* Det är inte rekommenderat att låta kunden ansvara för integrering av två eller flera mjukvaruprodukter.
- Anledning:* Det förekommer att kunden ställer för höga och/eller orealistiska krav på hur integreringen bör gå till och det är därför bäst att lämna det till mer erfarna parter.
- Rätt svar:* C
- Motivering:* Den korrekta anledningen baseras inte på vilka krav kunden placerar på utvecklare och leverantörer, utan istället p.g.a. den tekniska expertisen hos kunden. En låg expertis kan orsaka ändlösa problem för den erfarna.
- Litteraturhänvisning:* Lau: kap. 5.3, s. 204-205
- Inlärningsmål:* 1, 5

Fråga 2: Tekniska krav [Lau:6]

- Påstående:* Ifall behov från kunden är svåra att placera i någon kontext, finns möjligheten att tillfälligt ersätta behoven med tekniska krav.
- Anledning:* Specificering till tekniska krav hjälper kunden att få en klarare bild av hur behoven kan implementeras i systemet.
- Rätt svar:* E
- Motivering:* Att ersätta kundens behov med tekniska krav kan bidra till att kunden tar beslut angående orienteringen av krav utan att förstå skillnaden.
- Litteraturhänvisning:* Lau: kap 6.5, s. 245
- Inlärningsmål:* 3, 4, 18

Fråga 3: Mätbara kvalitetskrav [Lau:6]

Påstående: När man skriver kvalitetskrav som beskriver en mätbar kvalitet hos ett system (t.ex. att systemet ska ha en responstid på mindre än 0.1 sekund) så kan man lämna siffervärdet blankt och låta kunden först lämna in sitt förväntade värde och sedan låta utvecklaren ge sitt förslag på ett realistiskt värde som denne kan uppnå (open target med expectations), för att sedan komma överens om ett värde som båda parter är nöjda med.

Anledning: Det är fördelaktigt att låta utvecklaren välja kvalitetsnivån hos dessa mätbara kvaliteter eftersom denne ofta vet vad som kan anses vara ett rimligt värde med tanke på tekniska begränsningar och hur mycket arbete (effort) som måste läggas ned för att nå en viss mätbar kvalitet, men utvecklaren vet heller inte hur viktig denna kvalitet är för kunden. Kunden vet däremot hur viktig en viss kvalitet är för honom/henne och måste av denna anledning också få göra sin röst hörd.

Rätt svar: A

Motivering: Både påstående och anledning är korrekta och anledningen styrker påståendet. Det är möjligt att låta en part (ofta utvecklaren) bestämma siffervärdet, men i boken "favoriseras" open target med expectations (tillsammans med open metric) eftersom kund och utvecklare då kan komma överens om ett siffervärde som är både önskvärt och rimligt. På så sätt blir båda parter nöjda: kunden får ett system som uppfyller dennes krav och utvecklaren behöver inte slita för att nå ett värde som kanske är helt orealistiskt.

Litteraturhänvisning: Lau: kap. 6.3, s. 228-230

Inlärningsmål: 2, 4, 10, 11

Fråga 4: Responstid [Lau:6]

Påstående: Olika användarhandlingar i ett datorsystem behöver inte samma responstid för att systemet ska kännas flytande för användaren

Anledning: En användare måste ha snabb responstid om denna skriver in text i programmet då användaren förväntar sig att tecknet han skrev in kommer upp på skrämen innan användaren trycker ner nästa tecken, men om man ska visa ett nytt fönster kan datorsystemet ta längre tid på sig.

Rätt svar: A

Motivering: En användare behöver ungefär 1.35 sekunder för att mentalt förbereda sig för ny information så som vid ett fönsterskifte och kommer därmed inte tycka att systemet är segt om denna tid är mindre än 1.35 sekunder. Men när en användare skriver in text behöver responstiden vara mycket snabbare då användaren inte förväntar sig ny information utan bara feedback från programmet.

Litteraturhänvisning: Lau: kap. 6.5, s. 240

Lau: kap. 10.6, s. 426-427

Inlärningsmål: 4, 10, 11

Fråga 5: Kontrakt [Lau:7]

- Påstående:* Till skillnad från kravdokumentet som både utvecklaren och till viss del kunden hjälps åt att ta fram, skrivs oftast kontraktet av kunden. Båda parter skriver sedan på kontraktet.
- Anledning:* Det är för tidsödande för utvecklaren att arbeta med att skriva kontraktet också när de ofta skriver den större delen av kravdokumentet. Kunden vet bäst vad de vill ska levereras, när det ska levereras och vem som är ansvarig för vad.
- Rätt svar:* E
- Motivering:* Både påståendet och anledningen är felaktiga. Självklart måste utvecklaren också vara involverad i skrivandet av kontraktet för att direkt kunna framföra vad de kan och inte kan leverera, om någon leverabel eller tidsbegränsningen är orealistisk, etc. I annat fall skulle utvecklaren knappast skriva på kontraktet av rädsla för att inte uppnå vad som förväntas av dem och på så sätt hamna i domstol med ett troligtvis olyckligt resultat. Skulle då utvecklaren vägra att skriva på kontraktet skulle kunden få skriva om kontraktet kanske ett flertal gånger, vilket nog är mer tidsödande än att samarbeta med utvecklaren under skrivandet av kontraktet.
- Litteraturhänvisning:* Lau: kap. 7.2, s. 296-297
- Inlärningsmål:* 6

Fråga 6: Granskning [Lau:9]

- Påstående:* Mycket av problemen man hittar i en kravspecifikation under en granskning av specifikationen med kunden och utvecklaren är egentligen inga problem.
- Anledning:* Mycket av problemen som kommer upp under granskningen blir ofta lösta under utvecklingen utan några större problem.
- Rätt svar:* A
- Motivering:* Man har studerat detta och kommit fram till att så är fallet, I ett projekt hade granskningen kommit upp med 100 problem i kravspecifikationen varav bara tio hade visat sig vara riktiga problem under utvecklingen
- Litteraturhänvisning:* Lau: kap. 9.3, s. 390
- Inlärningsmål:* 12

Fråga 7: Validering genom test [Lau:9]

- Påstående:* Ett pilottest ger möjlighet till att både validera krav och ger en insikt över fördelar och kostnader av krav.
- Anledning:* Då man installerar och kör delar eller hela systemet kan man lätt observera betydelsen av krav.
- Rätt svar:* A
- Motivering:* Pilottester ger en mycket realistisk miljö där man kan utföra testfall på riktigt och därmed notera vad som fallerade eller gick bra.
- Litteraturhänvisning:* Lau: kap. 9, s. 393
- Inlärningsmål:* 12, 15, 18

Fråga 8: Roadmap [QUPER]

- Påstående:* För maximal vinst bör företag främst satsa på att kvalitetsindikatorn för sin produkt ligger över *saturation breakpoint*.
- Anledning:* *Saturation breakpoint* är steget efter *differentiation breakpoint* vilket medför att företaget kommer att ha en fördel jämfört med en eller flera av deras konkurrenter.
- Rätt svar:* D
- Motivering:* Kvalitetsnivåer över *saturation breakpoint* innebär att de har inget praktiskt värde och istället medför extra kostnader utan någon direkt inverkan på förmåner. Det är därför mer rimligt att satsa på en kvalitetsindikator någonstans mellan de ovannämnda punkterna.
- Litteraturhänvisning:* QUPER: s. 3-4
- Inlärningsmål:* 4, 8, 16

Fråga 9: Prototyper [AGRE]

- Påstående:* Prototyping kan användas, istället för en formell kravspecifikation, för att validera och förfina krav.
- Anledning:* Validering och förfining av krav sker genom kommunikation genom kunden.
- Rätt svar:* B
- Motivering:* En prototyp kan användas istället för en formell kravspecifikationen då man ska kommunicera med kunden för att validera och förfina krav.
- Litteraturhänvisning:* AGRE s. 65
- Inlärningsmål:* 7

Fråga 10: Planering av release [RP+SPM]

- Påstående:* I en utav optimeringsmetoderna för planering av releaser sätts det vikter på projektets kunder som beror på deras betydelse inom företaget.
- Anledning:* Målet är att finna en submängd av kunder vems "features" måste vara tillfredsställda.
- Rätt svar:* A
- Motivering:* Eftersom kunder med störst betydelse för företaget är de som det värnas mest om är det viktigt att se till att deras intresse för ett projekt hålls högt. Därför behöver man under planeringen få fram den mängd av "features" som ska tillfredsställas.
- Litteraturhänvisning:* RP, s. 48
- Inlärningsmål:* 2, 4, 15