

Tentafrågor 1

Kravhantering (ETS170)

Grupp F:

Fredrik Stål (dt08fs5)

Joakim Hembrink (dt08jh8)

Mattias Frisk (dt08mf3)

Per-Gustaf Stenberg (dt08ps5)

Viktor Ekholm (dt08ve1)

Fråga 1: Eliciteringstekniker

<i>Påstående:</i>	Focus group passar bl.a. bra till att visualisera framtida idéer om ett system.
<i>Anledning:</i>	Sessionen är väl strukturerad och ger möjlighet för vardera medverkande att uttrycka sin åsikt och svårigheter så väl som enkelheter med systemet.
<i>Rätt svar:</i>	B
<i>Motivering:</i>	Påståendet stämmer eftersom det är en av meningarna till varför man väljer att skapa en focus group. Anledningen stämmer också då moderatorn gör ett "manus" innan mötet med syftet att det ska gå så smidigt som möjligt och så att alla medverkande ska få ordet. Däremot förklarar inte anledningen påståendet eftersom det säger ingenting vad och hur man gör under sessionen för att ta fram framtida idéer.
<i>Litteraturhänvisning:</i>	Lau:Kap 8 Sidorna 343, 352-354
<i>Inlärningsmål:</i>	1, 10

Fråga 2: Analytic Hierarchy Process

<i>Påstående:</i>	AHP är mindre känslig mot fördömande fel.
<i>Anledning:</i>	Processen omfattar uträkning av egenvärden från en normaliserad matris som innehåller ranker för vardera krav.
<i>Rätt svar:</i>	C
<i>Motivering:</i>	Påståendet är korrekt men ej anledningen. Detta eftersom det är den parvisa bedömningen som ger resultatet enligt påståendet p.g.a. att tillvägagångssättet inkluderar redundans.
<i>Litteraturhänvisning:</i>	PRIO2 Sida 38, "Why pairwise?"
<i>Inlärningsmål:</i>	8, 13, 15

Fråga 3: Releaseplanering

<i>Påstående:</i>	Det är mycket lättare att planera en release om kraven inte beror på varandra
<i>Anledning:</i>	Om flera krav inte är beroende av varandra räcker det med att prioritera dem inför en utgåveplanering
<i>Rätt svar:</i>	A
<i>Motivering:</i>	Båda är korrekt, har krav inte beroenden så väljer man de med högst prioritet inför nästa release
<i>Litteraturhänvisning:</i>	INTDEP: Kap 4
<i>Inlärningsmål:</i>	1, 13

Fråga 4: Produktrelease

<i>Påstående:</i>	En roadmap har ofta ett tidsspan över ett år
<i>Anledning:</i>	Kunderna vill få en översyn över ett ekonomiskt år
<i>Rätt svar:</i>	E
<i>Motivering:</i>	En roadmap beskriver ofta utvecklingsfasen över 3 till 5 år för att kunderna skall kunna göra en planering över en längre tid
<i>Litteraturhänvisning:</i>	MDRE2: Kap 13.6
<i>Inlärningsmål:</i>	6, 2, 21

Fråga 5: Projekttyp

<i>Påstående:</i>	I "Time-and-material"-utveckling kan kunden och utvecklarna lätt bli osams om vad som ska levereras
<i>Anledning:</i>	Då man inte har krav nerskrivna har varken kunden eller utvecklarna något att hänvisa till om vad som de kom överrens om
<i>Rätt svar:</i>	A
<i>Motivering:</i>	Båda är sanna. Anledningen stämmer då man låter mjukvaran utveckla efter tid utan några nerskrivna krav. Detta leder till att varken kunden eller utvecklarna har något att falla tillbaka till om de inte har samma åsikt på vad som skulle ha gjorts
<i>Litteraturhänvisning:</i>	Lau:Kap 1 Sida 8
<i>Inlärningsmål:</i>	6

Fråga 6: Data expressions

<i>Påstående:</i>	Data expressions är lättolkade för folk med IT-bakgrund och för de utan
<i>Anledning:</i>	Med data expressions finns det väldigt lite utrymme för feltolkningar
<i>Rätt svar:</i>	D
<i>Motivering:</i>	Påståendet är fel då mestadels bara utvecklare har jobbat med reguljära uttryck. Anledningen stämmer då det bara finns ett sätt att tolka reguljära uttryck
<i>Litteraturhänvisning:</i>	Lau:Kap 2 sidorna 60-64
<i>Inlärningsmål:</i>	11

Fråga 7: Intressenter

<i>Påstående:</i>	En intressent måste ha investerat pengar i projektet.
<i>Anledning:</i>	Intressenter som inte investerat pengar i projektet framstår som ett hinder i utvecklingen.
<i>Rätt svar:</i>	E
<i>Motivering:</i>	Både påståendet och anledningen är fel. Det går inte att få alla intressenter att investera i utvecklingen, tex. en konsument. Intressenter kan bli ett hinder då de investerat pengar i projektet men inte får något i gengäld.
<i>Litteraturhänvisning:</i>	Lau:Kap 8 sidorna 350-351
<i>Inlärningsmål:</i>	2

Fråga 8: Kontextdiagram

<i>Påstående:</i>	Ett kontextdiagram reflekterar tidiga beslut om vad som tillhör den nya produkten samt vad som är utanför domänen.
<i>Anledning:</i>	Eftersom ett kontextdiagram är en skiss över hur systemet och dess användare kommunicerar med varandra inom och utanför domänen.
<i>Rätt svar:</i>	A
<i>Motivering:</i>	Påståendet och anledningen är korrekt eftersom en skiss som ett context diagram ger en bra överblick över hur systemet ska fungera redan vid ett tidigt stadie.
<i>Litteraturhänvisning:</i>	Lau:Kap 8 sidorna 76-78
<i>Inlärningsmål:</i>	6

Fråga 9: Domännivåkrav

- Påstående:* Domännivåkrav (domain-level requirements) är en passande projektmodell för ett projekt av typen produktutveckling (product development).
- Anledning:* Domännivåkrav är ett snabbt och effektivt sätt att skriva krav då man lägger fokus vid att skriva användaruppgifter (user tasks) - något som är mindre tidskrävande än andra projektmodeller.
- Rätt svar:* D
- Motivering:* Påståendet är falskt då produktutveckling inte lämpar sig för enbart domännivåkrav. Dock fungerar det bra som första steget i "tvåstegsmodellen" där man sedan fortsätter med designnivåkrav (design-level requirements) eftersom man då kan upptäcka saknade användaruppgifter (user tasks). Anledningen är korrekt, men i fallet med produktutveckling lär det skada projektet då man inte får med alla nödvändiga krav vid endast användning av domännivåkrav eftersom domänen är för okänd.
- Litteraturhänvisning:* Lau: kap. 1, s.34-36
- Inlärningsmål:* 3, 6

Fråga 10: Uppgiftsbeskrivningar

- Påstående:* Uppgiftsbeskrivningar (task descriptions) kan enkelt förstås av utvecklare, men är dessvärre svåra att förstå för användare, och kan därmed inte verifieras av dessa.
- Anledning:* En uppgiftsbeskrivning (task description) anger vad för olika data som ska sparas när en användare utför en viss uppgift (task) och är således en beskrivning av teknisk karaktär som inte en användare bör kunna förstå eller verifiera.
- Rätt svar:* E
- Motivering:* Både påstående och anledning är felaktiga. En uppgiftsbeskrivning (task description) beskriver användaruppgifter på ett enkelt och entydigt sätt så att både utvecklare och användare förstår dem och kan verifiera dessa.
- Litteraturhänvisning:* Lau: kap. 3, s. 92-93
- Inlärningsmål:* 11