

[Lau:5]:

Påstående: Choosing a platform that fits the project is done after the requirements to make sure that it is suitable for the project.

Anledning: Typically the customer wants a new platform for strategic reasons when major changes are done to IT strategies.

Svar: D

Sida 200. Det är viktigt att man förstår att det är riskabelt att skriva krav innan man vet vilken platform ett system ska köras på då det öppnar upp för möjligheten att ingen platform passar ens kravspecifikation.

[Lau:6]:

Påstående: Choosing a higher quality for a quality requirement is not guaranteed to result in a better cost/benefit ratio for the product.

Anledning: Many quality requirements are not mandatory to have a certain level of quality for the product.

Svar: B

Sida 232 för Påstående och sida 217 för anledningen. Att kunna skilja på vad som ger en bra cost/benefit och vad som är absolut nödvändigt för ett project är väldigt viktigt.

Påstående: IEEE 830 is a software requirement specifications standard that mentions which quality factors to consider and should be followed when constructing a requirements document.

Anledning: IEEE 830 builds on and adds to both the standards ISO 9126 and McCall.

Svar: D

Sida 221-223. Man bör veta att man oavsett vilken metod man använder kan den behöva justeras för att passa ens projekt. Ingen metod bör följas blindt.

Påstående: During a usability test the facilitator will only observe and take notes. They will not interfere with the test subject.

Anledning: If the facilitator interferes the results will not reflect the test subjects real ability to perform the tasks of the test.

Svar: A

Sida 252. Att utföra ordentliga användbarhetstester är en viktig färdighet att ha. Frågan upplyser om ett fel som är lätt att göra och borde undvikas.

[Lau:7]:

Påstående: Product development and In-house development have two very similar contract situations in their project models.

Anledning: Both are based on modifying a COTS.

Svar: C

Sida 294-295. Kursen har tydligt påpekat att COTS är en egen projekt modell.

[Lau:9]:

Påstående: A good requirement specification is consistent if all requirements specifications are structured in the same way.

Anledning: This makes for a requirements specification that is easy to read and browse through.

Svar: E

Sida 377. Från laborationen med Focal Point fick man lära sig att consistency är att man inte har prioriterings cykler. Det vill säga att ett högt värderat krav inte är jämförelsevis rankat lägre än ett lågt värderat krav.

Påstående: An unambiguous specification of a requirement means that the specification is interpreted in the same way by all parties.

Anledning: Defining a glossary with the terms used in the domain helps in creating unambiguous specifications.

Svar: B

Sida 376. Båda påståendena nämns i stycket om "unambiguous"-kvalitéen på requirements specs, men anledning förklarar inte Påståendet på ett korrekt sätt.

[QUPER]

Påstående: The software architecture is the strongest force in constraining quality requirements.

Anledning: As the architecture limits the possibilities of qualities the requirements must reflect said constraints.

Svar: E

Första sidan i QUPER dokumentet. Quality requirements often define the software architecture and quality requirements shouldn't consider the architecture but rather the architecture should be adapted to the requirement. As both the statement and reason claim that making both of them wrong.

[AGRE]

Påstående: Using face-to-face communication rather than written down specifications may be a challenge during the development of requirements.

Anledning: If there isn't enough intensive interaction with the customer requirements may be misunderstood or not even remembered if there isn't any written description of them.

Svar: A

Sida 63 i AGRE dokumentet. If there is no way to validate a requirement it's hard to be certain it's correct.

[SPM]

Påstående: A good release plan should be adapted by dependencies between requirements.

Anledning: A release plan should rely on communication and negotiations to decide how it's planned.

Svar: B

Sida 47 i RP dokumentet. Both are correct but communication and negotiations are not a direct explanation for how requirements can be adapted.