

[Lau:1]:

Påstående: In the extended version of the traditional approach of a project models at product level-requirements you don't need to have any buisness goals written.

Anledning: It has already been agreed that a new project should be started.

Svar: D

Sida 31-34. Det är kan vara bra att kunna skilja på extended och vanlig version av traditional approach. Det är bara i extended som man måste sätta upp buisness goals.

Påstående: A requirement for a system should always state what the system should do, and also specify in what way.

Anledning: Requirements that don't specify the exact behavior of the system for some functionality are almost impossible to verify.

Svar: E

Sida 24. Det är dumt att specificera hur systemet ska uppföra sig eftersom det kan leda till en icke-optimal lösning. Anledningen är inkorrekt eftersom det är standard att inte specificera tillvägagångssättet.

[Lau:2]:

Påstående: A project has created a prototype of their product and it's graphical user interface which is to be shown to their product owner. As they already has a graphical user interface there is no need to create a virtual window just as to validate the product's screen design.

Anledning: As the purpose of the virtual window is to validate the data model, support user tasks and validate the screen design at a early stage during the project the project members can validate the screen design with the existing prototype instead of using the virtual window.

Svar: A

Sida 66. Frågan framhäver skillnaden mellan et Virtual Window och en prototyp.

[Lau:3]:

Påstående: A useful tool to verify potential interfaces of a system is the context diagram.

Anledning: As all possible communication of the system is noted in the context diagram its very useful to use as a check-list as to know what should be in the system.

Svar: A

Sida 76-77. Context diagram har haft ett stort focus under kursen och man bör veta hur användbart det är.

Påstående: When writing task descriptions there is usually no need to specify both triggers and preconditions.

Anledning: If a trigger is activated, whatever preconditions there might have been will already naturally be fulfilled.

Svar C:

Sida 95, 97-99. Det är viktigt att förstå att preconditions inte nödvändigtvis uppfylls bara för att en task blir påbörjad.

[Lau:8]:

Påstående: A general reason why there exist explicit elicitation methods is because people can't express what they need.

Anledning: People generally have a hard time considering things they have not experienced by themselves.

Svar: A

Sida 334. Det är mycket därför requirement engineering är så viktigt. Stakeholders har svårt att veta exakt vad dom vill ha.

Påstående: When using the brainstorming elicitation technique, it is critical that no one criticizes any of the ideas.

Anledning: Not criticizing the ideas during brainstorming will lead to a set with many unrealistic ideas.

Svar B:

Sida 324-343. Brainstorming är mycket effektivt så länge man vet att man måste lägga mycket tid att ta bort de orealistiska kraven från sin lista sedan. Att man får orealistiska krav är dock inte anledningen till att man väljer brainstorming.

[MDRE1+MDRE2]

Påstående: The MDRE process is clearly designed as good way to handle software requirements for any company.

Anledning: The process includes a method to quickly analyse if a requirement should be added to the later stages of the process when introduced.

Svar: D

Från kompendiet om MDRE. Det är viktigt att veta att MDRE processen måste anpassas till varje företag då stora och små har inte samma behov. Anledning är dock korrekt.

[PRIO1+PRIO2]

Påstående: Prioritizing with a pairwise comparison is recommended to use rather than absolute numerical numbers when prioritizing.

Anledning: Although pairwise comparison is less accurate it is much easier for the customer to use.

Svar: C

Från kompendiet om PRIO. Studier visar att Pairwise comparison är både lättare för kunden att använda och mer pålitlig då man kan kontrollera hur konsekvent prioriseringen är.

D1.txt

[INTDEP]

Påstående: A bespoke development tends to have more functional requirements and a product development has more cost-value requirements.

Anledning: A bespoke development focuses on developing a new product while product development tries to optimize the cost efficiency of an existing product.

Svar: C

Från kompendiet om INTDEP.