

# C-tenta2

## Grupp C

Ylva Silverberg (Customer coordinator)  
Andreas Salomonsson  
Johan Thiborg-Ericson  
Dennis Medved  
Adam Wamai Egesa (Project Manager)  
Maria Syvertsen

ie07ys7@student.lth.se  
dt07as3@student.lth.se  
dt07jt4@student.lth.se  
dt07dm0@student.lth.se  
dt07aw9@student.lth.se  
ael10msy@student.lu.se

## Fråga 1

**Påstående:** Det går inte att integrera en ny produkt mot ett befintligt special-anpassat system.

**Anledning:** Krav på tillgång till tekniska gränssnitt är att säkra sig mot framtida problem vid integration av nya produkter.

**Rätt svar:** D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande)

**Motivering:** Påståendet är inkorrekt, då det inte ska vara omöjligt, men dock komplicerat om det inte finns tillgång till teknisk specifikation på tekniska gränssnitt i en levererad produkt.

**Litteraturhänvisning:** Lau 5, sid 209-210

**Inlärningsmål:** 1,7

## Fråga 2

**Påstående:** Det är svårt att få ut ett bra resultat från ett användbarhetstest som utförs innan produkten är färdig.

**Anledning:** Att utföra testet på en mockup eller med bara papper och penna missar majoriteten av de problem som den färdiga produkten har.

**Rätt svar:** E (Både påståendet och anledningen är felaktiga uttalanden)

**Motivering:** Både påståendet och anledningen är felaktiga eftersom väldigt många problem angående användbarhet kan upptäckas om ett test genomförs tidigt i utvecklingen innan produkten är färdig.

**Litteraturhänvisning:** Lau 6, sid 252-253

**Inlärningsmål:** 1, 3

## Fråga 3

**Påstående:** En kvalitetsmatris (quality grid) ger en bra vy över vilka faktorer som är av större vikt än andra, vilket kan vara svårt att se vid en uppräknig av kvalitetskrav.

**Anledning:** Kvalitetskrav ska bara avse kraven på mjukvara.

**Rätt svar:** C (Påståendet är korrekt, men anledningen är ett felaktigt uttalande)

**Motivering:** Genom att använda sig av en kvalitetsmatris (quality grid) för att skaffa en bättre balans vid prioritering av sina kvalitetsfaktorer.

**Litteraturhänvisning:** Lau 6 , sid 226-227

**Inlärningsmål:** 1,4

## Fråga 4

**Påstående:** Genom att använda sig av en eller flera listor över kvalitetsfaktorer kan man få ett entydigt svar på vad som resulterar i god kvalitet vid skapande av kvalitetskrav.

**Anledning:** Om man använder sig av öppna målvärden (open-target) eller öppna mått (open metric) vid skapande av krav på kvalitet, kan man senare låta kunden specificera närmare relevanta värden, då de har en översikt över viktiga punkter.

**Rätt svar:** D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande)

**Motivering:** Att hitta en entydig lösning för god kvalitet är omöjligt, men att använda sig av checklistor och slutsatser man själv tidigare erfarit kan man sätta upp realistiska och viktiga krav.

**Litteraturhänvisning:** Lau 6 , sid 230-231

**Inlärningsmål:** 1,4

## Fråga 5

**Påstående:** Om ett företag får in flera förslag (proposals) när de lämnat ut anbud (tender) så bör de välja förslag utifrån pris och hur väl det kan uppfylla kraven.

**Anledning:** Olika intressenter i företaget kan värdera kraven olika.

**Rätt svar:** B (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden, men anledningen förklarar inte påståendet.)

**Motivering:** En hopvägning av pris och matchning mot kraven är tillräckligt för att ranka förslagen. Det händer ofta att olika intressenter har olika åsikt om kravens värde. Dessa två har inget direkt samband.

**Litteraturhänvisning:** Lau 7

**Inlärningsmål:** 1, 2, 7

## Fråga 6

**Påstående:** SLUT (CRUD) kan användas i valideringsfasen som eliciteringsmetod.

**Anledning:** I SLUT-matriser syns det tydligt om funktioner saknas för att t ex uppdatera någon dataentitet.

**Rätt svar:** D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande)

**Motivering:** Under valideringsfasen bör man inte införa nya krav. SLUT-matriser visar om alla operationer kan utföras på alla entiteter.

**Litteraturhänvisning:** Lau 9, sid 386

**Inlärningsmål:** 1

## Fråga 7

**Påstående:** För att se om alla krav har ett bakomliggande syfte kan spårning mellan mål och krav (goal-requirements tracing) utnyttjas.

**Anledning:** Spårning mellan mål och krav kan både användas som en validerings- och eliciteringsteknik.

**Rätt svar:** B (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden, men anledningen förklarar inte påståendet)

**Motivering:** Man kan till exempel visualisera kraven och målen i en matris för att få bra överblick vilka krav som stödjer målen, och på så vis se ifall det finns krav som ej stödjer mål. Spårning mellan mål och krav är även en eliciteringsteknik då den kan utnyttjas för finna nya mål och krav.

**Litteraturhänvisning:** Lau 8, sid 364; Lau 9, sid 391

**Inlärningsmål:** 1, 7

## Fråga 8

**Påstående:** Om kvalitetskrav skrivs på QUPER-form så blir de mindre tvetydiga än om de bara anges med en siffra.

**Anledning:** QUPER gör det lättare för programmerarna att förstå anledningen till kraven.

**Rätt svar:** D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande)

**Motivering:** Med vanliga kvalitetskrav finns en gräns som man vill komma över eller under. Med QUPER finns både och. Det minskar knappast tvetydigheten. En viktig anledning till att använda QUPER är att förmedla idéer från kravingenjörer till programmerare.

**Litteraturhänvisning:** [QUPER], Lau 9 sid 376

**Inlärningsmål:** 3, 4

## Fråga 9

**Påstående:** Vid releaseplanering då det finns många features och intressenter, är det fördelaktigt att utnyttja en hybridprocess där både datoroptimering och mänsklig intelligens utnyttjas.

**Anledning:** Människor och datorer har olika kompetensområden och kompletterar varandra väl.

**Rätt svar:** A (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden OCH anledningen förklarar påståendet på ett korrekt sätt)

**Motivering:** Då antalet features och intressenter är stort, så är lösningsrymden för möjliga releaser väldigt stor. Att finna optimala eller nära optimala lösningar är ett väldigt svårt problem, något som kan lösas med datorverktyg som söker genom de möjliga lösningarna och ger ett fåtal möjliga förslag. Dock är det svårt att få med alla aspekter av releaseplanering i en formell definition, något som människor är betydligt mer kompetenta att analysera om.

**Litteraturhänvisning:** [RP1]

**Inlärningsmål:** 8

## Fråga 10

**Påstående:** Ett företag som har någon form av SPM (Software Product Management) kan

förbättra sin SPM praxis genom att använda SPM Maturity Matrix.

**Anledning:** SPM Competence Model beskriver alla viktiga områden inom SPM väl.

**Rätt svar:** A (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden OCH anledningen förklarar påståendet på ett korrekt sätt)

**Motivering:** SPM Maturity Matrix är baserad på SPM Competence Model. Om denna skulle visa sig beskriva de viktiga områden inom SPM dåligt så skulle det i sin tur inte vara gynnsamt för företag att använda sig av SPM Maturity Matrix som en guideline för att förbättra sin SPM praxis. SPM Competence Model beskriver dock de viktiga områden i SPM väl då den både är brett accepterat i forskningssamfundet och har fallstudier på företag som visar på att SPM Competence Model och SPM Maturity Matrix är väldigt användbara modeller för att strukturera och förbättra sina SPM processer.

**Litteraturhänvisning:** [SPM]

**Inlärningsmål:** 9