

C-tenta1

Grupp C

Ylva Silverberg (Customer coordinator)
Andreas Salomonsson
Johan Thiborg-Ericson
Dennis Medved
Adam Wamai Egesa (Project Manager)
Maria Syvertsen

ie07ys7@student.lth.se
dt07as3@student.lth.se
dt07jt4@student.lth.se
dt07dm0@student.lth.se
dt07aw9@student.lth.se
ael10msy@student.lu.se

Fråga 1

Påstående: Ditt företag planerar att utveckla en iPhone-app för att hitta restauranger. Ni kommer både att stå för kraven och för utvecklingen och den kommer att säljas i App Store. Den här typen av utveckling kallas in-house.

Anledning: In-house-projekt utvecklas helt av det egna företaget.

Rätt svar: D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande)

Motivering: Denna typ av projekt är COTS, eftersom vem som helst kan köpa det. In-house-projekt utvecklas helt av det egna företaget, men används även enbart av det egna företaget.

Litteraturhänvisning: Lau 1, sid 8, 9

Inlärningsmål: 6

Fråga 2

Påstående: För ett givet program observeras följande krav vara på produktnivå: "På startskärmen ska det finnas en ruta för användarnamn och lösenord samt en knapp där det står logga in."

Anledning: Krav på produktnivå är krav som täcker vad som ska komma in och ut ur produkten.

Rätt svar: D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande)

Motivering: Påståendet är inkorrekt då kravet är ett typiskt krav på design-nivå, dvs det beskriver hur en del av gränssnittet ska se ut. Anledningen är korrekt då detta är definitionen för hur ett krav på produktnivå ser ut. Ett krav på produktnivå kunde vara: "Programmet ska ha en inloggningsfunktion".

Litteraturhänvisning: Lau 1.5-6, sid 20-30

Inlärningsmål: 3, 5

Fråga 3

Påstående: E-R diagram (en sorts datamodell) bör inte användas i projekt där kodens design kan förväntas ändras mycket.

Anledning: E-R diagram bestämmer designen tidigt och gör den därför svår att ändra.

Rätt svar: E (Både påståendet och anledningen är felaktiga uttalanden)

Motivering: Det finns flera sätt att uppfylla datakrav på E-R form. Förutom normaliserade databaser kan man t ex använda objektorienterade lösningar med en hashmap.

Litteraturhänvisning: Lau 2, sid 41, 44

Inlärningsmål: 5, 7

Fråga 4

Påstående: Det är enklare för en kund att validera ett krav specificerat med uppgifter och stöd (eng. tasks and support) jämfört med uppgiftsbeskrivningar (eng. task descriptions).

Anledning: Lösningarna som finns i uppgifter med stöd hjälper kunden vid valideringen eftersom det är enkelt att kontrollera om lösningarna finns.

Rätt svar: E (Både påståendet och anledningen är felaktiga uttalanden)

Motivering: Den stora skillnaden mellan de båda teknikerna är att i uppgifter och stöd presenteras en exempellösning, detta är just ett exempel på en lösning som alltså inte bör användas vid valideringen. Däremot är det ofta enkelt att utföra en validering oavsett vilken av de båda teknikerna som har använts eftersom uppgifterna ofta är skrivna på ett sätt som kunden enkelt förstår.

Litteraturhänvisning: Lau 3, sid 99 och 112

Inlärningsmål: 1, 4

Fråga 5

Påstående: I jämförelse med dataflödesdiagram ger kontextdiagram en tydligare bild av möjliga agenter och dess interaktion med systemet.

Anledning: Dataflödesdiagram ger en klar överblick av hur information skickas mellan funktioner.

Rätt svar: B (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden, men anledningen förklarar inte påståendet.)

Motivering: Kontextdiagram visar en abstraherad vy av systemet och agenter, gjort speciellt för att visa dylika samband, medan dataflödesdiagram främst visar hur informationen flödar mellan systemets olika delar.

Litteraturhänvisning: Lau 3, sid 76-78, sid 138

Inlärningsmål: 3

Fråga 6

Påstående: Företag A betalar företag B för att utveckla ett program som bara ska användas av företag A. Eliciteringen kommer förmodligen ske löpande under hela projektets gång.

Anledning: Enligt den empiriska forskningen är det sällan lönsamt att lägga mycket pengar i eliciteringsfasen.

Rätt svar: C (Påståendet är korrekt, men anledningen är ett felaktigt uttalande)

Motivering: Det finns flera bariärer som hindrar att alla krav kan eliciteras i projektets början

Det är inte ekonomiskt försvarbart att göra en fullständig elicitering i projektets början. Förmodligen inte ens möjligt. Däremot är det vanligt att företag gör för lite elicitering i början. Alltså: Elicitera mycket i början och fortsätt elicitera genom hela projektet.

Litteraturhänvisning: Lau 8 sid 336

Inlärningsmål: 7

Fråga 7

Påstående: Vid eliciteringen är det bra att fråga användare vilka uppgifter de utför eftersom en majoriteten av användarna kan förklara sina uppgifter på ett bra sätt.

Anledning: Användare anger ofta en lösning istället för ett behov.

Rätt svar: D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande)

Motivering: Användarna vet bara ibland ifall de har möjliga problem som kan lösas och har svårt att uttrycka vad de behöver. Användare har även lätt att specificera lösningar, istället för de bakomliggande problemen, lösningar som kanske inte är adekvata.

Litteraturhänvisning: Lau 8, sid 334

Inlärningsmål: 1, 2

Fråga 8

Påstående: Det är fördelaktigt att utnyttja en prioriteringsmetod som till exempel Analytical Hierarchy Process, som utnyttjar parvisa jämförelser.

Anledning: Den parvisa jämförelsemetoden innehåller mer redundans än en absolut prioritering, och är därför mindre känslig för bedömningsfel.

Rätt svar: A (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden OCH anledningen förklarar påståendet på ett korrekt sätt.)

Motivering: Det är relativt enkelt att prioritera mellan två enskilda krav, istället för en omfattande lista, samt att AHP ger möjlighet att bedöma prioriteringens konsekvens, genom att få ett tal för dess konsekvensförhållande.

Litteraturhänvisning: [PRIO1], sid 68

Inlärningsmål: 1, 8

Fråga 9

Påstående: I kurslitteraturen förekommer rön som visar på att man kan få bort tre fjärdedelar av kravberoenden genom att endast ta bort en femtedel av kraven.

Anledning: Datakrav utgör ofta en liten del av kraven medan de har en stor andel kravberoenden.

Rätt svar: C (Påståendet är korrekt, men anledningen är ett felaktigt uttalande)

Motivering: Påståendet är korrekt för att de 5 olika kravmängderna man använde i INTDEP visar på just detta. Anledningen är inte korrekt då det inte finns några egentliga belegg för att just datakrav har många kravberoenden.

Litteraturhänvisning: [INTDEP]

Inlärningsmål: 1, 3, 9

Fråga 10

Påstående: Att använda naturligt språk för att beskriva krav ger intressenterna ett gemensamt vokabulär.

Anledning: Det är enkelt för kunden att förstå naturligt språk, och kunden behöver förstå kraven.

Rätt svar: D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande)

Motivering: Det är inte oproblemiskt att utnyttja naturligt språk för kravbeskrivning då intressenters vokabulär kan variera och samma ord kan ha olika betydelser, detta kan skapa förvirring. Dock är naturligt språk "kundens språk" och det är enkelt för denna att förstå.

Litteraturhänvisning: MDRE1, sid 594

Inlärningsmål: 1, 9