

Tentauppgifter ETS170

Grupp B

Påstående: Vid utveckling med löpande räkning (*time-and-material*) betalar kunden kostnaderna och priset kan snabbt eskalera

Anledning: Det är inte helt ovanligt att man inte har några skrivna krav vid utveckling med löpande räkning.

Svar: A

Motivering: Eftersom man oftast inte skriver en ordentlig skriftlig kravspecifikation under denna typ av projekt så kan tiden det tar att utveckla produkten bli längre än beräknat vilket är en del i att priset ökar drastiskt. En annan orsak är att utvecklarna "glömmer" av vad kunden vill ha när det inte finns några skriftliga bevis på vad de kommit överens om.

Litteraturhänvisning: [Lau:1] sid 8.

Inlärningsmål: 6

Påstående: Vid internprojekt är det inte viktigt att lägga tid på att skapa en ordentlig kravspecifikation.

Anledning: Under internprojekt har medlemmarna ofta lätt att kommunicera med varandra då de känner till organisationen och kanske även sitter i samma byggnad.

Svar: D

Motivering: Många internprojekt slutar olyckligt för att en genomarbetad kravspecifikation aldrig skapas. Det kan inte avhjälpas av att projektmedlemmarna har lättare att kommunicera med varandra.

Litteraturhänvisning: [Lau:1] sid 8.

Inlärningsmål: 6

Påstående: Det är väldigt lätt att använda sig av Data Models utan tidigare erfarenhet.

Anledning: Det är lätt att lära sig notationen som används i Data Models.

Svar: D

Motivering: Själva notationen är i sig inte svår. Det är när den ska appliceras på verkligheten som det blir svårt eftersom den inte består av boxar och objekt.

Litteraturhänvisning: [Lau:2] sid 54

Inlärningsmål: 3

Påstående: Om ditt företag ska köpa in hyllprogramvara är det inte önskvärt att ha med skärmbilder i kravspecifikationen, även om de inte är krav.

Anledning: Skärmbilder kan lätt tolkas som krav av kunden och då förväntar de sig kanske att bilderna implementeras.

Svar: B (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden, men anledningen förklarar inte påståendet.)

Motivering: Man vill inte ha skärmbilder i kravspecifikationen om man tänker köpa hyllprogramvara eftersom man antagligen inte får bestämma utseendet på skärmarna. Även om man får bestämma utseende på en liten del är det svårt att få fram skärmbilder som passar ihop med existerande skärmbilder.

Litteraturhänvisning: [Lau:1] sid 9-10, [Lau:3] sid 88-90.

Inlärningsmål: 3,5, 6

Påstående: En stor fördel med featurekrav är att kunder har lätt för att formulera dem.

Anledning: Kunder kan då formulera en enorm mängd krav själva vilket alltid är fördelaktigt.

Svar: Varken påstående eller anledning är korrekt.

Motivering: Det är ett problem att kunder har lätt för att formulera krav eftersom de då kan komma upp med så många features att systemet tillslut blir orealistiskt.

Litteraturhänvisning: [Lau:3] Sid 87.

Inlärningsmål: 1,3

Påstående: Brainstorming och fokusgrupper är bra eliciteringstekniker för att ta reda på problem med kraven.

Anledning: I båda teknikerna arbetar en grupp människor med att komma med nya idéer på hur man kan lösa ett problem eller tillhandaha en tjänst.

Svar: Påståendet är felaktigt, men anledningen är korrekt.

Motivering: Brainstorming är inte till för att ta reda på problem med ett projekt. Den tekniken är till för att spåna fram nya idéer i kvantitet. Detta skall ske utan risk för påföljder av mindre lyckade förslag. Tanken är att inga idéer är för dumma.

Fokusgrupper är en mer strukturerad form av brainstorming. I denna teknik arbetar man stegvis för att nå målen och ofta samarbetar stakeholders med utvecklare.

Litteraturhänvisning: [Lau:8] Sid 338, 342, 343.

Inlärningsmål: 10

Påstående: "Task Demonstration" är en fördelaktig eliciteringsmetod då användaren har svårt att förklara vad denne gör.

Anledning: Genom att följa personen hela dagen och se vad denne gör så behövs ingen förklaring.

Svar: C

Motivering: Många kan inte förklara på ett bra sätt vad det är de gör, men det är lättare för dem att visa. En specifik uppgift är tydligare än en generell. Men det handlar inte om Observation som i anledningen.

Litteraturhänvisning: [Lau:8] sid 341

Inlärningsmål: 3

Påstående: Genom att använda sig av parvis prioritering får man ett mer trovärdigt resultat.

Anledning: Parvis jämförelser är mycket mindre känsliga än absoluta tilldelningar.

Svar: A

Motivering: Genom att göra parvis prioriteringar får man ett mer sammanhängande resultat och det är därför mer trovärdigt.

Litteraturhänvisning: [PRIO2]

Inlärningsmål: 4

Påstående: Vid val av krav för att öka processkvaliteten vid marknadsdriven kravhantering kan man använda något som heter alfa/beta modellen.

Anledning: Ett alfakrav är vanligtvis ett krav med hög kvalitet och ska därför oftast väljas. Beta är ett krav med låg kvalitet och ska därför oftast inte väljas.

Svar: B

Motivering: Eftersom man i alfa/betamodellen får fram ett mått på hur bra man valt sina krav kan denna modell användas för att öka processkvaliteten, vilket är den rätta anledningen till påståendet.

Litteraturhänvisning: [MDRE2] avsnitt: 13.3.1

Inlärningsmål: 6

Påstående: Vid inkrementiell systemutveckling behöver man generellt sett inte undersöka beroenden mellan krav när man ska slå fast vilka krav som ska utvecklas i ett givet inkrement.

Anledning: Detta är fallet eftersom beroenden mellan krav i slutändan ordnar upp sig efter tillräckligt många inkrement har genomförts i utvecklingsprocessen.

Svar: F

Motivering: Det är väldigt viktigt att man förstår vikten av att undersöka beroendena mellan krav och därför instinktivt vet att både påståendet och anledning är falska.

Litteraturhänvisning: [INTDEP] An Industrial Survey of Requirements Interdependencies in Software Product Release Planning.

Inlärningsmål: 1