

Inlämning 2 - Tentafrågor

Projektgrupp A
1 december 2010

Fråga \ Inlärningsmål	Svar:	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Fråga 1: LAU5	D	x					x			
Fråga 2: LAU6	C	x			x	x				
Fråga 3: LAU6	A	x		x	x					
Fråga 4: LAU6	E	x		x	x					
Fråga 5: LAU7 ¹	C							x		
Fråga 6: LAU9 ²	D	x	x					x		
Fråga 7: LAU9 ³	D	x			x					
Fråga 8: [QUPER] ⁴	D			x						x
Fråga 9: [RT1+RT2] ⁵	D	x								
Fråga 10: [SPM] ⁶	A						x			x

¹Även inlärningsmål 12 och 15.

²Även inlärningsmål 19.

³Även inlärningsmål 12.

⁴Även inlärningsmål 11 och 17.

⁵Även inlärningsmål 17.

⁶Även inlärningsmål 17.

[LAU:5]

Fråga 1 - Produktintegration:

Påstående: Om man beställer ett system som består av flera produkter är det bästa tillvägagångssättet att noggrant specificera gränssnitten mellan produkterna och övergripande krav för systemet.

Anledning: Tredjepartsprodukter integreras oftare i system då de erbjuder mer och mer komplexa och intelligenta lösningar, och det är ofta lättare än att utveckla en egen produkt.

Rätt svar: D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande)

Motivering: Det är bättre att använda konsortiummodellen där leverantören levererar en integrerad lösning då det kan reducera antalet leverantörer till en enda och man slipper den tunga uppgiften att specificera gränssnitt mellan var produkt.

Litteraturhänvisning: Lau s. 204, 208, 212

Inlärningsmål: 1, 6

[LAU:6]

Fråga 2 - Kvalitetsfaktorer:

Påstående: Det är inga problem att kombinera kvalitetsfaktorer från flera olika standardiserade listor över kvalitetsfaktorer (t.ex. McCall and Matsumoto, ISO 9126, och IEEE 830). Huvudsaken är att man väljer de som är viktiga för produkten man arbetar med.

Anledning: De standardiserade listorna över kvalitetsfaktorer garanterar att det finns bra sätt att mäta faktorerna och de blir därmed lätta att validera.

Rätt svar: C (Påståendet är korrekt, men anledningen är ett felaktigt uttalande)

Motivering: Kvalitetskrav har ofta många beroenden och det kan vara svårt att hitta bra sätt att mäta dem. Det är heller inte säkert att det går att hitta klara gränsvärden för användbarhet.

Litteraturhänvisning: Lau s. 217, 221, 223

Inlärningsmål: 1, 4, 5

[LAU:6]

Fråga 3 - Användbarhetskrav:

Påstående: Om man i ett designnivåkrav hänvisar till skärmbilder på hur produkten ska se ut och bete sig löper utvecklaren mindre risk att inte möta kravet.

Anledning: I grund och botten så har man gjort ett användbarhetskrav till ett funktionellt krav vilket gör det enkelt att verifiera den slutgiltiga produkten och enkelt att spåra under utvecklingens gång.

Rätt svar: A (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden OCH anledningen förklarar påståendet på ett korrekt sätt)

Motivering: I ett designnivåkrav kan utvecklaren göra väldigt lite för att påverka användbarheten på produkten. Analytikern har tagit på sig full ansvar för användarvänligheten och beroende på hur analytikern har gjort sitt jobb så påverkar det risken kunden tar. Utvecklarens risk är mycket låg på grund av detta.

Litteraturhänvisning: Lau s.258, 262

Inlärningsmål: 1, 3, 4

[LAU:6]

Fråga 4 - Prestandakrav:

Påstående: När man specificerar svarstider i en multi-användarsystem så ska man specificera den maximala responstiden.

Anledning: För att garantera att systemet alltid fungerar så optimalt som möjligt är det viktigt att man har ett maximalt värde på responstiden. Detta är ett rimligt krav som utvecklaren bör uppfylla.

Rätt svar: E (Både påståendet och andledningen är fel)

Motivering: I väldigt få extremfall där ett stort antal användare använder systemet samtidigt kommer systemets responstid att växa snabbt och att inkludera dessa få fall blir extremt dyrt att implementera. Istället ska man specificera en responstid som ska gälla för 95 % av fallen.

Litteraturhänvisning: Lau s. 238-246

Inlärningsmål: 1, 3, 4

[LAU:7]

Fråga 5 - Acceptanstest:

Påstående: Acceptanstest är ett sätt att verifiera systemets funktionalitet mot kravspecifikationen.

Anledning: Ett acceptanstest är ett systemtest utan ett deployment test.

Rätt svar: C (Påståendet är korrekt, men anledningen är fel.)

Motivering: Systemtestet testar att produkten uppfyller alla krav innan man sätter den i daglig produktion och deploymenttestet testar att systemet fungerar i den verkliga miljön.

Litteraturhänvisning: Lau s. 318-319, 328-329.

Inlärningsmål: 7, 12, 15

[LAU:9] Checking and validating

Fråga 6 - Kontrollera specifikationen i isolation:

Påstående: Kunden behöver aldrig vara med när man gör en innehållscheck (contents check) av kravspecifikationsdokumentet.

Anledning: En mogen leverantör tillhandahåller sin egen checklista och uppdaterar den utifrån egna erfarenheter om tidigare problem.

Rätt svar: D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande.)

Motivering: Kravanalytiker kan oftast kontrollera många saker i specifikationen utan att behöva konsultera andra källor och vid problem uppdatera kravspecifikationen.

Litteraturhänvisning: Lau s. 382

Inlärningsmål: 1, 2, 7, 19

Fråga 7 - Kvalitetskriterier för en kravspecifikation:

Påstående: Det finns flera kvalitetskriterier för en kravspecifikation, t.ex. korrekthet och otvetydighet. Det bästa sättet att kontrollera dessa kriterier är genom acceptanstest.

Anledning: Med test kan man validera krav på bästa sätt samt se om kunden får vad han förväntar sig och om det är realistiskt att kunden kan få det levererat.

Rätt svar: D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande.)

Motivering: Man ska uppfylla alla kvalitetskriterier men det finns inget entydigt sätt hur man ska kontrollera dessa. Test är det bästa sättet att validera krav, dock inte för att kolla deras formuleringar.

Litteraturhänvisning: Lau s. 376 och s. 392.

Inlärningsmål: 1, 4, 12

[QUPER]

Fråga 8 - Barriärer:

Påstående: Företaget Aktiebolaget AB använder sig av QUPER för att formulera ett kvalitetskrav för deras karttjänsts positionering av en punkt. De har ritat upp ett förmånsperspektiv, eng: benefit view, som visar hur kvalitetsnivån på funktionen förhåller sig till hur stor nytta man får ut av den. Utifrån diagrammet kan de nu hitta eventuella barriärer som sedan blir en fingervisning på vad de bör lägga kvalitetsnivån för funktionen när de väljer lösningsförslag.

Anledning: Förmånsperspektiv innehåller brytpunkter för när funktionen blir:

- Användbar (Useful)
- Konkurrenskraftig (Competitive)
- Överdriven (Excessive)

Rätt svar: D (Påståendet är fel, men anledningen är korrekt.)

Motivering: Denna fråga ställer krav på att hålla isär de olika begreppen brytpunkter och barriärer samt de två diagrammen över kostnad-kvalitet och förmån-kvalitet.

Litteraturhänvisning: QUPER Basic concepts.

Inlärningsmål: 3, 9, 11, 17

[RT1+RT2]

Fråga 9 - Missförstånd inom mjukvarusläpp:

Påstående: En tyst kund är en nöjd kund.

Anledning: Det visade sig vid en informell undersökning att de kunder som kontaktade supportavdelningen i ett tidigt skede var mer belåtna med produkten än de som ringde supportavdelningen vid ett senare tillfälle.

Rätt svar: D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är korrekt uttalad)

Motivering: Artikeln [RT2] beskriver att en tyst kund inte är en nöjd kund. Tysta kunder är egentligen inte alls nöjda med produkten och ringer in till supportavdelningen när förtroendet för produkten är nere på botten.

Denna kan vara svår för personer som bara har skumläst eller inte läst artikeln överhuvudtaget.

Litteraturhänvisning: RT2, sid 5.

Inlärningsmål: 1, 17

[SPM]

Fråga 10 - SPM Competence Model:

Påstående: Software Product Management (SPM) Competence Model ger en överblick över alla områden som är viktiga inom SPM området.

Anledning: SPM Competence Model definierar kravhantering, releaseplanering, produktplanering samt portföljhantering som affärsfunktioner och förklarar deras fokusområden.

Rätt svar: A (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden OCH anledningen förklarar påståendet på ett korrekt sätt)

Motivering: Modellen kan kännas stor och pluttig med alla pilar och boxar, men att förstå huvuddraget med modellen i mitten, externa och interna intressenter på varsin sida om modellen samt att modellen faktiskt beskriver de fyra delarna kravhantering, releaseplanering, produktplanering och portföljhantering. Efter att ha läst texten är detta modellen i stora drag och även det viktigaste att ta lärdom av.

Litteraturhänvisning: SPM, sida 3

Inlärningsmål: 6, 9, 17