

Inlämning 1 - Tentafrågor

Projektgrupp A
2010-11-17

Fråga \ Innlärningsmål	Svar:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	12	13	15
Fråga 1: LAU1	E	x					x						
Fråga 2: LAU1	E										x		
Fråga 3: LAU8	B	x	x										
Fråga 4: LAU8	D	x	x								x		
Fråga 5: LAU2	D	x											x
Fråga 6: LAU3	D	x		x				x					
Fråga 7: LAU3	B						x						
Fråga 8: [MDRE2]	B						x			x			x
Fråga 9: [PRIO1]	D									x		x	
Fråga 10: [INTDEP]	A	x							x				

LAU:1

Fråga 1 - Projektmodell:

Påstående: Ett företag som letar efter en färdig lösning att köpa in, kan driva sitt projekt enligt två-stegsmetoden.

Anledning: Två-stegsmetoden har ett delmoment där man specificerar så många krav som möjligt som *user tasks*. Dessa krav underlättar sedan när företaget ska jämföra olika lösningar mot varandra.

Rätt svar: E (Både påståendet och anledningen är felaktig)

Motivering: Två-stegsmetoden innehåller inte detta delmoment, utan det är "fast approach"-metoden på domännivå. Två-stegsmetoden passar inte överhuvudtaget för att välja COTS-lösningar då COTS-lösningar har redan gränssnitt så att definiera nya gränssnitt är meningslöst.

Litteraturhänvisning: LAU1 s. 9, s. 36

Inlärningsmål: 1, 6.

Fråga 2 - Verifikation:

Påstående: Verifikation görs för att se om kraven uppfyller kundens önskemål.

Anledning: För att vara säker att kunden verkligen får vad han vill ha, ett system som löser hans problem så är det viktigt att en verifikation görs. Detta görs i en acceptanstest där kraven går igenom en och en där man kontrollerar att alla krav uppfyller kundens önskemål.

Rätt Svar: E (Både påståendet och anledningen är felaktig)

Motivering: Det är validering som görs för att se om kraven uppfyller kundens önskemål inte verifikation. Verifikation kontrollerar om produkten uppfyller alla kraven.

Litteraturhänvisning: LAU1.1, s.5 - 6.

Inlärningsmål: 12.

LAU:8

Fråga 3 - Intressenter:

Påstående: Det är viktigt att veta vilka intressenterna (eng. stakeholders) är när man gör olika eliciteringstekniker.

Anledning: Om man involverar användarna i utvecklingsprocessen kan dom utföra många olika roller i projektet. Användarna har kunskap om domänen och hur olika affärsprocedurer utförs.

Rätt svar: B (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden, men anledningen förklarar inte påståendet.)

Motivering: Användaren är inte alla intressenter utan bara en del.

Litteraturhänvisning: s. 337, s. 339.

Inlärningsmål: 1, 2.

Fråga 4 - Observation:

Påstående: Observation som eliciteringsteknik ger en heltäckande syn på användarens arbetsuppgifter och problem.

Anledning: Användarna är inte alltid medvetna om vad de gör och hur de gör det på grund av "mental blindhet". De kommer oftast upp med logiska svar istället för hur de verkligen utför uppgiften.

Rätt Svar: D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande)

Motivering: Påståendet är falskt eftersom de viktigaste problemen som sällan inträffar täcks inte ut av observation. Anledningen är däremot korrekt, inte för att användaren avsiktligt ljugar utan de svarar efter bästa förmåga.

Litteraturhänvisning: s. 340

Inlärningsmål: 1, 2, 11.

LAU:2

Fråga 5 - Datakrav:

Påstående: Enkla datauttryck (eng. data expressions) är ofta bättre än datamodeller (tex. E/R modeller) för att förmedla datakrav till kunden. Man bör därför beskriva alla datakrav med datauttryck.

Anledning: Datamodeller kan vara svåra att förstå och tar lång tid att lära sig. Datauttryck (eng. data expressions) är en mer lättförståelig form och kan därför bättre illustrera datakrav för kunden.

Rätt svar: D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande)

Motivering: Datauttryck (eng. data expressions) för alla datakrav blir ofta komplext och ger ingen bra helhetsbild, och det blir därmed ofta svårare för kunden att förstå än en datamodell för samma datakrav.

Litteraturhänvisning: s. 63 - 64

Inlärningsmål: 1, 15.

LAU:3

Fråga 6 - Egenskapskrav:

Påstående: Egenskapskrav (feature requirements) ger en objektiv beskrivning av funktionalitet och ger säkerhet i att kunden får ett program som kan uppnå det tänkta målet.

Anledning: Egenskapskrav (feature requirements) talar kundens språk dvs att egenskapskrav är formulerade i naturlig text som gör att kunden enkelt kan läsa och förstå kraven.

Rätt svar: D (Påståendet är felaktigt, men anledningen är ett korrekt uttalande).

Motivering: Egenskapskrav ger en klar bild av funktionalitet men eftersom de är på låg nivå är det svårt att avgöra om de huvudsakliga målen med produkten uppfylls. Egenskapskrav är ofta lätta att läsa för kunden och kunden får en klar bild av vad produkten kan utföra, men man kan ändå tappa produktens huvudsakliga mål.

Litteraturhänvisning: Lau. 3

Inlärningsmål: 1, 3 och 7

Fråga 7 - Användarfall:

Påstående: Användarfall (use cases) delar många fördelar med uppgiftsbeskrivningar (task description)

Anledning: Användarfall (use cases) är för detaljerade för att appliceras på krav i domän-nivå för att de inte är anpassade för COTS-baserade upphandlingar.

Rätt svar: B (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden, men anledningen förklarar inte påståendet.)

Motivering: Användarfall och uppgiftsbeskrivningar ger domänkunskap och har fördelen att dom kan hjälpa till att få förståelse av vilka uppgifter som finns och hur dom utförs. Om man är ute efter ett COTS system för sin produkt är det dock bättre att se till funktionalitet än hur uppgifterna utförs.

Litteraturhänvisning: s. 132

Inlärningsmål: 6

[VLSRE + MDRE1 + MDRE2]

Fråga 8 - Marknadsdriven kravhantering:

Påstående: Marknadsdriven kravhantering innebär arbete mot stora mängder med krav och man kan använda Requirements State Model som metod för att hantera problem som uppstår med detta.

Anledning: Requirements State Model har en tydlig avgränsning mellan vad som ska vara med i releasen och vad som fortfarande är i specificeringsfasen.

Rätt svar: B (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden, men anledningen förklarar inte påståendet.)

Motivering: RSM är en korrekt metod för att klassificera kravens tillstånd genom kravhanteringsprocessen. Den kan användas för att hantera problem som till exempel om ett krav är godkänt eller förkastat. RSM innehåller en tydlig gräns mellan vad som ska vara med i releasen men den gränsen hjälper inte mot alla problem som RSM löser.

Litteraturhänvisning: MDRE2 kapitel 13.4, 13.4.1.

Inlärningsmål: 6, 9, 15.

[PRIO1 + PRIO2]

Fråga 9 - Prioritering:

Påstående: Ett företag ska prioritera över en stor databas med krav. De kan göra en kostnad/användarvärdeanalys genom att använda AHP (Analytical Hierarchy Process) för att få en korrekt prioritering.

Anledning: AHP innehåller tabeller med standardvärden för prioritering.

Rätt svar: C (Påståendet är korrekt, men anledningen är ett felaktigt uttalande)

Motivering: AHP är en metod för att parvis jämföra krav och för att sedan beräkna deras prioritet med hjälp av formler. Den innehåller inte tabeller med standardvärden.

Litteraturhänvisning: PRIO2

Inlärningsmål: 9, 13.

[INTDEP]

Fråga 10 - Visualiseringsvertyg:

Påstående: Med visualiseringsvertyg är det enkelt att identifiera oberoende krav samt beroenden mellan olika krav.

Anledning: Det är viktigt att veta vad som ska inkluderas i en release innan den produceras och detta kan klargöras genom att man har ett verktyg som underlättar att se beroende och därmed veta vilka krav som måste implementeras tillsammans dvs man vill se beroenden av krav.

Rätt svar: A (Både påståendet och anledningen är korrekta uttalanden OCH anledningen förklarar påståendet på ett korrekt sätt.)

Motivering: Visualiseringsvertyg ger en grafisk representation av krav och dess beroenden av varandra, och det är därför lätt att se om ett krav är oberoende av andra eller vilka krav det har beroenden till, och i så fall vad för typ av beroende. Det är också viktigt att veta vilka krav som ska inkluderas i en release, både för att man ska kunna få en uppfattning om kostnad och värde av releasen, och för att kunder ska kunna veta att planerna för produkten är i riktlinje med vad de vill ha ut av produkten (roadmapping). Visualiseringsvertyg underlättar detta beslut genom att påvisa beroenden och därmed vilka krav som måste implementeras tillsammans.

Litteraturhänvisning: INTDEP 4. Conclusions and future research

Inlärningsmål: 1, 8