

Lösningar, EDAF85 Realtidssystem

2024-10-25, 14.00-19.00

- Deadline Monotonic Scheduling används i system där schemalaggningsen sker strikt enligt fasta prioriteter för trådarna. Den tråd som har kortast deadline får högst prioritet och sedan sätts lägre prioriteter i takt med längre deadline. Om vi i stället använder Earliest Deadline First har trådarna ingen fast prioritet utan det är hela tiden den tråd som har *närmast till sin nästa deadline* som får köra. En tråd med lång deadline kan alltså prioriteras framför en som har kort deadline om den råkar ha sin kommande deadline närmare i framtiden.
- $B_A: 0\mu s$ – varken direkt eller indirekt blockering
 $B_B: 4 + 5 = 9\mu s$ – direkt blockering i M1 och M2
 $B_C: \max(3, 5) = 5\mu s$ – antingen direkt blockering i M1 *eller* indirekt blockering i M2
 $B_D: 0\mu s$ – inga lägre prioriterade trådar
 - $B_A: 0\mu s$ – varken direkt eller indirekt blockering
 $B_B: 5\mu s$ – direkt blockering i M pga $d_2()$
 $B_C: 5\mu s$ – direkt blockering i M pga $d_2()$
 $B_D: 0\mu s$ – inga lägre prioriterade trådar
- Prioritetsordning: A, D, B, C

$$R_A^0 = 1,5 + 0, = 2,1$$

$$R_A^1 = 1,5 + 0, = 2,1$$

$$R_D^0 = 2 + 0,4 = 2,4$$

$$R_D^1 = 2 + 0,4 + \left\lceil \frac{2,4}{5} \right\rceil \cdot 1,5 = 3,9$$

$$R_D^2 = 1 + 0,4 + \left\lceil \frac{3,4}{5} \right\rceil \cdot 1,5 = 3,9$$

$$R_B^0 = 4 + 0,3 = 4,3$$

$$R_B^1 = 4 + 0,3 + \left\lceil \frac{4,3}{5} \right\rceil \cdot 1,5 + \left\lceil \frac{4,3}{10} \right\rceil \cdot 2 = 7,8$$

$$R_B^2 = 4 + 0,3 + \left\lceil \frac{7,8}{5} \right\rceil \cdot 1,5 + \left\lceil \frac{7,8}{10} \right\rceil \cdot 2 = 9,3$$

$$R_B^3 = 4 + 0,3 + \left\lceil \frac{9,3}{5} \right\rceil \cdot 1,5 + \left\lceil \frac{9,3}{10} \right\rceil \cdot 2 = 9,3$$

$$R_C^0 = 2 + 0 = 1$$

$$R_C^1 = 2 + 0 + \left\lceil \frac{2}{5} \right\rceil \cdot 1,5 + \left\lceil \frac{2}{10} \right\rceil \cdot 2 + \left\lceil \frac{2}{12} \right\rceil \cdot 4 = 9,5$$

$$R_C^2 = 2 + 0 + \left\lceil \frac{9,5}{5} \right\rceil \cdot 1,5 + \left\lceil \frac{9,5}{10} \right\rceil \cdot 2 + \left\lceil \frac{9,5}{12} \right\rceil \cdot 4 = 11$$

$$R_C^3 = 2 + 0 + \left\lceil \frac{11}{5} \right\rceil \cdot 1,5 + \left\lceil \frac{11}{10} \right\rceil \cdot 2 + \left\lceil \frac{11}{12} \right\rceil \cdot 4 = 14,5$$

$$R_C^4 = 2 + 0 + \left\lceil \frac{14,5}{5} \right\rceil \cdot 1,5 + \left\lceil \frac{14,5}{10} \right\rceil \cdot 2 + \left\lceil \frac{14,5}{12} \right\rceil \cdot 4 = 18,5$$

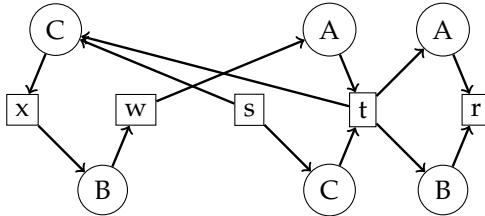
$$R_C^5 = 2 + 0 + \left\lceil \frac{18,5}{5} \right\rceil \cdot 1,5 + \left\lceil \frac{18,5}{10} \right\rceil \cdot 2 + \left\lceil \frac{18,5}{12} \right\rceil \cdot 4 = 20$$

$$R_C^6 = 2 + 0 + \left\lceil \frac{20}{5} \right\rceil \cdot 1,5 + \left\lceil \frac{20}{10} \right\rceil \cdot 2 + \left\lceil \frac{20}{12} \right\rceil \cdot 4 = 20$$

Svar: $R_A = 2,1ms$, $R_B = 9,3ms$, $R_C = 20ms$ och $R_D = 3,9ms$

4. a) Inget skrivs ut eftersom programmet blockerar i det första `mutex.acquire()`. Det händer eftersom semaforens värde är 0 från början.
- b) "1" skrivs ut. Eftersom semaforens startvärde var 1 kan programmet passera det första `mutex.acquire()`, men fastnar i det andra i början av `print2()` eftersom semaforens värde då räknats ner till 0.
- c) "1" och "2" skrivs ut. Eftersom en och samma tråd kan låsa ett `ReentrantLock` flera gånger blockerar programmet inte i början av `print2()`.

5. a)



- b) A: 14
B: 37
C: 52
- c) Flera lösningar finns, men ett enkelt sätt är att flytta rad 52 (`x.acquire()`) till direkt efter rad 49. Då fås en strikt allokeringsordning för semaforerna (`x-w-s-t-r` eller möjligen `x-s-w-t-r`) som garanterar att inga loopar i resursallokeringsgrafan uppstår.

```

6. public class Barrier {

    // number of threads expected in each cycle
    private final int n;

    // current cycle
    private int cycle = 0;

    // number of threads arrived in the current cycle
    private int arrived = 0;

    public Barrier(int n) {
        if (n < 2) {
            throw new IllegalArgumentException();
        }

        this.n = n;
    }

    public synchronized int await() throws InterruptedException {
        int c = cycle;
        int k = arrived;

        arrived++;
        notifyAll();

        // wait until all threads in the current cycle
        // have arrived
        while (c == cycle && arrived < n) {
            wait();
        }

        // the first thread that leaves the barrier resets
        // it for the next cycle
        if (c == cycle) {
            cycle++;
            arrived = 0;
        }

        return k;
    }
}

```

Alternativ implementation av await():

```

public synchronized int await() throws InterruptedException {
    int c = cycle;
    int k = arrived;
    arrived++;
    if (arrived < n) {
        while (c == cycle) {
            wait();
        }
    } else {
        cycle++;
        arrived = 0;
        notifyAll();
    }
    return k;
}

```

```
7. public class Barrier {

    private final int n;
    private int arrived = 0;
    private Semaphore holdSem = new Semaphore(0);
    private Lock mutex = new ReentrantLock();

    public Barrier(int n) {
        if (n < 2) {
            // a barrier for fewer than
            // 2 threads makes no sense
            throw new IllegalArgumentException();
        }
        this.n = n;
    }

    public int await() throws InterruptedException {
        mutex.lock();
        Semaphore mySem = holdSem;
        int k = arrived;
        arrived++;
        if (arrived==n) {
            holdSem.release(n); // Signal all threads
                                // in the current cycle

            // Alternative code for signaling:
            // for(int i=0;i<n;i++) {
            //     holdSem.release();
            // }

            holdSem = new Semaphore(0); // Reset semaphore and
            arrived = 0;                // count for next cycle
        }
        mutex.unlock();
        mySem.acquire(); // Ensure we have permission to proceed
        return k;
    }
}
```